

Dokumentation neuer Texte

Dorothea Betz – Beate Ego – Jens Kamlah – Armin Lange – Diethard Römheld

I Eisenzeit i & ii

W.E. AUFRECHT – W.D. SHURY, *Three Iron Age Seals: Moabite, Aramaic and Hebrew* (IEJ 47, 1997, 57–68).

— Im Aufsatz werden drei Siegel unbekannter Herkunft in Photographie, Transkription und mit einem Kommentar versehen veröffentlicht.

1: Skaraboid aus grünem Jaspis (1,1 × 1 × 0,5 cm): *kms'm* („Kemosh is [my] kinsman“; 58). „The seal is divided into three registers by two sets of double lines. The upper register contains a crescent moon and star; the first four letters of the owner's name appear in the central register; and, in the lowest one, the last letter of the name is flanked by two dots or circles“ (57f.). „In sum, on the basis of its onomastics, iconography and palaeography, the seal may be identified as Moabite and dated to c. 700–675 B.C.E.“ (60).

2: Skaraboid aus durchsichtigem Bergkristall (1,9 × 1,6 × 1 cm): *בעלען* („Ba'al has given fertility“; 62). „The seal depicts a cow with a suckling calf, above which the owner's name appears“ (60f.). „On the basis of its onomastics, iconography and palaeography, the seal may be identified as Aramaic, dated to c. 900 B.C.E.“ (65).

3: Skaraboid aus Bronze (1,19 × 0,91 × 0,27 cm; 3,63 gr.): *ידע בן / פצרי* („Yahweh has urged“ or „Yahweh has appointed“; 68). „The badly-eroded back of the seal portrays an animal, probably a goat (less likely, an antelope) leaping from the ground, which is represented by a line with two balls or globes attached. Above the body of the animal there are marks that may be stars or crescents, but alternatively may be the result of flaking and pitting. An engraved oval with a dot in the centre, perhaps representing the sun, appears above the animal's head. The face of the seal is divided into two registers by a double line with flared ends. The names are found in both registers“ (65). „On the basis of its onomastics and palaeography, the seal may be identified as Hebrew, dated c. 750–725 B.C.E.“ (68).

N. AVIGAD (†) – B. SASS, *Corpus of West Semitic Stamp Seals* (Publications of the Israel Academy of Sciences and Humanities, Section of Humanities), Jerusalem 1997.

— Der Katalogteil enthält über 1200 westsemit. Stempelsiegel (oder ersatzweise deren Abdrücke) vornehmlich des 8.–6. Jh. v.Chr., soweit sie bis 1991 bekannt (publiziert oder unpubliziert) waren. Nicht aufgenommen sind Zylindersiegel mit westsemit. Legende. Die gewählten Korpusgrenzen sind durch die Vorarbeiten und den Tod N. Avigads im Januar 1992 mitbedingt. Das Korpus ist vor allem im Bereich der perserzeitlichen und hellenistischen Stempelsiegel unvollständig (vgl. 11). Die Bibliographie wurde von B. Sass auf den Stand von 1995/6 gebracht und Lücken im Korpus geschlossen.

Der Band enthält eine allgemeine Einführung, die aus früheren Arbeiten Avigads posthum kompiliert wurde. Der sich anschließende Katalog gliedert sich nach hebr., phön., aram., ammon., moab., edom. und philistäischen (?) Siegeln oder Abdrücken sowie deren Mischgruppen (hebr.–phön. u.ä.) und mehreren Rubriken zweifelhafter Fälle. Geboten werden ein Photo, selten ersatzweise eine Zeichnung, Legende mit Übersetzung, Herkunft (soweit bekannt) und Aufbewahrungsort, Material, Größe, Ikonographie und wenn möglich Datierung. Die nachweisbaren PNN (und ONN, GNN) werden im anschließenden Onomastikon besprochen. Ein Glossar weist ferner Titel, Berufsbezeichnungen u.ä. nach. Die Zusammenfassung wertet das Material statistisch aus. Eine Bibliographie und umfassende Indices (einschließlich einer Konkordanz der Legenden!) beschließen den Band.

Über 100 Siegel bzw. Abdrücke waren bislang unpubliziert. Abzüglich unleserlicher oder gefälschter bzw. zumindest zweifelhafter Exemplare bleiben knapp 90 neue Texte, für die hier auf den Band selbst verwiesen werden muß.

«Achaean» (or that Ikaušu himself adopted the name) may be of great importance in the discussion of the origin of the Philistines“ (11).

Im Rahmen der paläographischen Diskussion wird ein ebenfalls aus Tel Miqne-Eqron stammendes Ostrakon in Photographie und Transkription veröffentlicht: „an inscription inscribed on the rim of a bowl before firing, reading *bnʾnt* «Benʾanat»“ (13; „a surface find [1990], Field I, upper tell“ ebd., Anm. 40).

L.G. HERR – L.T. GERATY – Ø.S. LABIANCA – R.W. YOUNKER – D.R. CLARK, *Mādabā Plains Project 1994: Excavations at Tall Al-ʿUmayrī, Tall Jalūl and Vicinity* (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 40, 1996, 63–81, hier 70f.).

— In Tell el-ʿUmērī wurden 1994 bei Ausgrabungen zwei Siegel gefunden: „two scaraboid seals (object no.5009 [with an inscription reading *lʾn bn brkl*: . . .] and no.5167; the latter depicted a Mesopotamian figure“ (70). Für das beschriftete Siegel werden Photographien von dem Siegel und einem Abdruck geboten.

D. USSISHKIN, *Excavations and Restoration Work at Tel Lachish 1985–1994: Third Preliminary Report* (Tel Aviv 23, 1996, 3–60, hier 56–59)

— „Twenty-seven impressed handles have been recovered on the site since 1983: in the excavation of Areas D and R; on the roadway leading to the city gate during the restoration work (that is, in Area GW); in the digging carried out in 1993 and 1994 by the National Parks Authority; and on the surface“ (56).

1–8: vierflügelig, למלך חברן

9: vierflügelig, למלך זיה

10: vierflügelig, למלך סוכה

16: zweiflügelig, למלך חברן

17: zweiflügelig, למלך זיה

18: zweiflügelig, למלך סוכה

20: למלך נרה / שבתא „(belonging) to Nera (son of) Shebna“ (57)

21: למלך אהימ / אהמה „(belonging to) *mkyḥ* (son of) Ahimut“ (58)

23: למלך מגן / להנחם „(belonging) to Tanhum (son of) Magen“ (58)

24: למלך אחזיה / לתנחם „(belonging to) Ahazyahu (son of) Tanhum“ (58)

25: למלך עזר / לצפן „(belonging) to Zafan (son of) Ezer“ (58)

26: „The triangular impression carries a personal name read by A.G. Vaughn as *lšlm / ḥʾ* – «(belonging) to Shalum (son of) Aha»“ (59).

27: „Stamped handle with a squ[a]re impression.“ למלך אה // לתנחם „(belonging to) Aha (son of) Tanhum“ (59).

Die Abdrücke # 11–15 gehören zu Königsstempeln des vierflügeligen Typs, die Inschriften sind aber nicht mehr lesbar. # 19 gehört zum zweiflügeligen Typ und ist ebenfalls nicht mehr lesbar. # 22 ist der Abdruck eines Privatsiegels, dessen Inschrift nicht mehr lesbar ist.

II Babylonisch–persische Zeit

D. DEMPSEY, *Ostraca and a Seal Impression from Tell Nimrīn, Jordan* (BASOR 303, 1996, 73–78).

— 1993 wurden bei Ausgrabungen in Tell Nimrīn neun Ostraka und ein Siegelabdruck gefunden, die im vorliegenden Aufsatz in Photographie, Zeichnung, Transkription und englischer Übersetzung veröffentlicht werden. „Of the nine ostraca, eight were legible, and eight are single-word inscriptions, written with ink on the outside of the sherd. All are written in an Aramaic cursive script of the late fourth century B.C.E. Six of the eight legible ostraca (nos. 1, 2, 4, 6, 8, 9) attest the same personal name (PN): אהאב (*ḥʾb*)“ (73). „Ostrakon no. 3 (artifact no. 87) . . . is read here as כליה (*klyh*) . . . I interpret the last two letters of this word as the theophoric element יה; כליה, then, is another PN. As far as I can ascertain, this particular PN is unattested in any other ancient Near Eastern text. Two possible interpretations of this PN are: (1) «YH is perfect,» . . . (2) «YH has measured»“ (73).

„Ostracon no. 5 (artifact no. 102) is also inscribed with a single word. The inscription reads: עקרב (*qrb*), «scorpion»“ (73).

Für den Siegelabdruck führt die Verf. folgendes aus: „The impression is 1.8 cm in height, 2 cm in width. Two lines separate the top and bottom halves of the impression . . . The impression contains two words, one on each line. The second line can be read with some certainty as the PN מלכרר (*mlkwr*)“ (76). „Although the word on the first line of the impression is more difficult to interpret, three letters can be identified with some certainty: הורר or הורר“ (76), was die Verf. zu הורר rekonstruieren möchte.

I. EPH'AL – J. NAVEH, Aramaic Ostraca of the Fourth Century BC from Idumaea, Magnes Press, Jerusalem 1996.

— Auf dieses Buch wurde in der vorauslaufenden „Dokumentation neuer Texte“ bereits hingewiesen (→ ZAH 10.2, 226). Es umfaßt die Erstpublikation (Photographie, Umschrift, Übersetzung) von 201 Ostraka, von denen hier zur Erläuterung des Kommentars eine Auswahl abgedruckt ist. Die Ostraka stammen aus Südpalästina (Idumäa) und datieren in das 4. Jh. v.Chr. Einzig die Ostraka # 200–201 sind älter (5. Jh. v.Chr.; vgl. unten # 201). Die 201 Ostraka wurden aus einer Gruppe von mehr als 300 Tonscherben ausgewählt (vgl. S. 7 und 9). Auf über 100 Scherben konnten die Verfasser keine sichere Lesung ermitteln. Die ca. 300 von den Verfassern gesichteten Scherben gehören zu einem noch wesentlich größeren Fund, „at least double the number we had to hand. Many ostraca of the same provenance are in the possession of private collectors“ (7). Das kann nur bedeuten, daß Raubgräber ein umfangreiches Textarchiv aus spätpersischer–frühellenistischer Zeit in Südpalästina geplündert haben. Dieser wissenschaftlich äußerst bedeutende Textfund ist also seines Kontextes beraubt und über mehrere Stellen verstreut. Weitere 218 Scherben wurden bereits von A. Lemaire veröffentlicht (Nouvelles inscriptions Araméennes d'Idumée au Musée d'Israël, Paris 1996; → ZAH 10.2, 226), offensichtlich unabhängig von der hier zu besprechenden Publikation. Daß die Bearbeitung getrennt erfolgte, erschwert eine zusammenfassende Gesamtbewertung des Archivfundes. Auf den Seiten 9–18 bieten Eph'al und Naveh eine Einleitung. Zunächst wird festgehalten, daß die Ostraka # 1–36 eine eigene Gruppe bilden, das „Archiv des Ḥalfat“ (Ḥalfat erscheint regelmäßig als Lieferant; vgl. S. 10 der Einleitung und unten # 1-5.9-13.15-16 als Beispiele). Diese Texte wurden zwischen 360–355 v.Chr. abgefaßt. Bei ihnen, wie auch bei der überwiegenden Mehrzahl der anderen Texte, handelt es sich um „dockets“ (Lieferscheine/Quittungen), die nach einem bestimmten Schema aufgebaut sind (1. Datum, 2. PN, 3. Liefergüter; vgl. auch die von Lemaire behandelten Texte → ZAH 10.2, 226). Auch die meisten der Ostraka, die nicht zum „Archiv des Ḥalfat“ gehören, lassen sich gut datieren, da das Datum sehr häufig erhalten ist. Als Jahreszahlen erscheinen dabei die Regierungsjahre verschiedener Herrscher, allerdings fast immer ohne Nennung des Königs. Es werden die Regierungsjahre 1–19 und 42–46 genannt, nicht aber die Jahre 20–41. Daraus leiten die Verfasser ab (16ff.), daß der Beginn des Archives in das 42. Regierungsjahr Artaxerxes II. (404–359 v.Chr.) fällt. Demnach ist # 48 der älteste Text (14. 6. 363 v.Chr.) und # 111 (vgl. unten) der jüngste (22. 2. 311 v.Chr.). Das letztgenannte Ostrakon ist einer von fünf Fällen, in denen ein Königsname verzeichnet ist (hier: Alexander IV. 317–311 v.Chr.; vgl. auch unten # 13 [Artaxerxes III. Ochos; 359–337 v.Chr.] sowie # 96 und # 98 [Philipp III. Arrhidaïos; 323–317 v.Chr.]). Welche Lebensbedingungen zu dieser Zeit in Südpalästina herrschten, wird durch das Archiv auf einzigartige Weise beleuchtet. Bei den vermarkteten Produkten handelt es sich fast ausschließlich um landwirtschaftliche Erzeugnisse, hauptsächlich um Getreide oder Mehl, Oliven und Wein. # 46 (vgl. unten) bezieht sich auf Viehzucht; in einigen Fällen werden Holzlieferungen erwähnt (vgl. unten # 167). Vereinzelt ist von Geld die Rede, stets in kleineren Summen (vgl. unten # 16 und # 201). ON sind allerdings nur äußerst selten genannt, der einzig sichere und vollständig erhaltene kann nicht lokalisiert werden (vgl. unten # 100). Verwaltungs- oder Berufsbezeichnungen fehlen sogar gänzlich. Auf die Gesellschaftsstruktur fällt jedoch durch den dreimaligen Gebrauch der Wendung „Haus des PN“ und vor allem durch den 30mal belegten Terminus „Söhne des PN“ ein erhellendes Licht (vgl. unten # 106 sowie # 96 und # 150). Die Verfasser deuten diese Sippenbezeichnungen als Hinweis auf eine tribale Sozialstruktur (vgl. 15). Das Ostrakon # 61 (vgl. unten) enthält in der zweiten Zeile als Patronym den PN יהורכל.

Dieser Name, dessen theophores Element יהו auf die Verehrung Jahwes weist, erscheint auch in den Wendungen בית יהוכל oder בני יהוכל (vgl. unten # 96 und # 106). Die Verfasser schreiben über jenen יהוכל, der durch # 61 als Person greifbar wird: „He is the head of a family whose descendants bear non-Yahwistic names“ (26 Anm. 16). Ein Angehöriger dieser Sippe, עבדאוסירי (vgl. unten # 96), trägt einen Namen, dessen theophorer Bestandteil durch eine ägyptische Gottheit gebildet wird (vgl. auch unten עבדאסי in # 98 und S. 15 der Einleitung). Allgemein heißt es zu den PNN und ihren theophoren Elementen: „Our ostraca contain about 150 personal names (...). Among the theophoric elements found in about 61 names are the following divine names: Qaus (in 20 cases), El (18), Baal (14), and Yahu (3)“ (S. 15). 36 PNN werden mit dem Arabischen in Verbindung gebracht. In der onomastologischen Zusammensetzung erkennen die Verfasser eine „edomitisch-arabische“ Mischkultur, wie sie für das frühhellenistische Idumäa typisch sei. Durch den Archivfund sei nun bewiesen, daß die Anfänge dieser spezifischen Regionalkultur einige Generationen weiter zurückreichen als bislang vermutet.

# 1			
1	ב 3 לאיר שנת 45	„On the 3rd of Iyyar, year 45.	
2	היתי חלפת לבעלעיד	Ḥalfat brought to Ba'al'id	
3	בר חורי מן טחון משבי	son of Ḥuri, from the grind of <i>Mšby</i>	
4	זי נתנ... ראש	that he gave ... barley groats:	
5	... (Symbol) ס 2 ק 3	2 <i>seah</i> , 3 <i>qab</i> . (sign+signature)“(22)	
# 2			
1	ב 20 לתמוז שנת 46	„On the 20th of Tammuz, year 46.	
2	חלפת ליד קצא זי	Ḥalfat to the hand of Qoša, who is	
3	במנקדה ח' כ' 1 ס' 3	in Maqqedah, wheat: 1 <i>kor</i> , 3 <i>seah</i> .	
4	(Symbol) ש[ע]ראל	Sha'adel (sign)“(22)	
# 3			
1	ב 22 לסיון שנת 46	„On the 22nd of Sivan, year 46.	
2	חלפת לבעלעיד בר חורי	Ḥalfat to Ba'al'id son of Ḥuri,	
3	נשיף ס 2 קמח ס 2 ק 1	fine flour: 2 <i>seah</i> ; flour: 2 <i>seah</i> , 1 <i>qab</i> .	
4	... (Symbol)	(sign+signature)“(22)	
# 4			
1	ב 6 לתמוז שנת 46	„On the 6th of Tammuz, year 46.	
2	חלפת לבעלעיד בר חורי מן	Ḥalfat to Ba'al'id son of Ḥuri, from	
3	טחונא אחריא קמח	the later grind, flour:	
4	ס 3 ק 3	3 <i>seah</i> , 3 <i>qab</i> .“(22)	
# 5			
1	ב 19 לתמוז שנת 46	„On the 19th of Tammuz, year 46.	
2	חלפת לבעלעיד מן טחונא	Ḥalfat to Ba'al'id, from the later	
3	אחריא נשיף ס 1 ק 2	grind, fine flour: 2 <i>seah</i> , 2 <i>qab</i> ;	
4	קמח	flour: ...	
5	(Symbol)	(sign+signature)“(24)	
# 9			
1	ב 4 לסיון [שנ]ת 2	„On the 4th of Sivan, year 2.	
2	חלפת מן מנקדה לבעלעיד	Ḥalfat, from Maqqedah, to Ba'al'id,	
3	ש כ 1 ס 26 ק 5	barley: 1 <i>kor</i> , 26 <i>seah</i> , 5 <i>qab</i> .“(24)	
# 10			
1	ב 24 לאב שנת 2	„On the 24th of Ab, year 2.	

2	חלפת ש 6 פֿלג קָב	Ḥalfat, barley: 6 <i>seah</i> (and) half a <i>qab</i> .
3	זבדאל	Zebadel“(24)
# 11		
1	ב 25 לאדר אחרי	„On the 25th of Second Adar,
2	שנת 2 חלפת בר סמוך	year 2. Ḥalfat Son of Samuk,
3	משח ק 2 ר 2 ה 1	oil: 2 <i>qab</i> , 2 quarters, 1 eighth.“(26)
# 12		
1	חלפת ח 2 ק 2	„Ḥalfat, wheat: 2 <i>seah</i> , 2 <i>qab</i> .
2	ב 22 לסיון שנת 2	On the 22nd of Sivan, year 2.“(26)
# 13		
1	ב 16 לתמוז שנת 4	„On the 16th of Tammuz, year 4
2	ארתחשש מלכא היתי	of Artaxerxes the king. Ḥalfat
3	חלפת ש כר 1 ס 12 ק 3	brought barley: 1 <i>kor</i> , 12 <i>seah</i> , 3 <i>qab</i> ;
4	ח כ 1 ס 5 ק 4	wheat: 1 <i>kor</i> , 5 <i>seah</i> , 4 <i>qab</i> .“(26)
# 15		
1	ב 4 לשבט שנת 4	„On the 4th of Shebat, year 4.
2	חלפת מן מקדה	Ḥalfat from Maqqedah,
3	ח סאן תרי 10 קב	wheat: 12 <i>seah</i> , (and) a <i>qab</i> .
4	קוס[יתע]	Qaus[yeta]“(26)
# 16		
1	ב 28 לכסלו	„On the 28th of Kislev,
2	יהב חלפת ליהוענה	Ḥalfat gave Yeho‘anah
3	דמי חמדה 8 מ	the price of the wine, 8 <i>ma‘ah</i> .“(26)
# 46		
1	ב 13 למבת דבר עבדארה	„On the 13th of Tebeth, ‘Abd’ada took/drove
2	מן קדם עזיוו ולעדאל	from ‘Azizu and La‘adel
3	חיון 4 דכר 1 אמרן 2 רחל 1	4 animals: 1 ram, 2 lambs, 1 ewe.“(36)
# 61		
1	ב 1 לתמוז שנת 1 מן	„On the 1st of Tammuz, year 1, from
2	נחין[נו] בר יהוכל	Nutay[nu] son of Yehokal,
3	ח כ 1 ס 9 ק 1	wheat: 1 <i>kor</i> , 9 <i>seah</i> , 1 <i>qab</i> .“(42)
# 96		
1	ב 2 לאדר שנת 3 פלפס מלכא	„On the 2nd of Adar, year 3 of
2	עבדאוסירי לבני יהוכל	Philip the king.
3	חמר ס 16 על יד	‘Abdosiri of the Sons of Yehokal,
4	חגי זבדאלהי	wine: 16 <i>seah</i> , to the hand of
5	יתוע	Ḥaggai and Zebadallahi.
# 98		
1	ב 10 לכסלו שנת 2 [.]	„On the 10th of Kislev, year 2 [.]
2	חגֿעל עלקוס בר חורי	‘Alqaus son of Ḥuri brought in,
3	אשכר פלפוס ליד	as the tribute of Philip, to the hand of
4	עבדאסי משח	‘Abdisi, oil:
5	ס 3	3 <i>seah</i> .“(54)
# 100		
1	ב 4 לתמוז	„On the 4th of Tammuz,
2	קוסעדר בר עלקוס	Qaus‘adar son of ‘Alqaus,

3	מן ערבת חנזור	from 'Arbat Ḥanzaru,
4	ח כ 10	wheat: 10 <i>kor</i> .
5	נחינא כתב	Netina wrote (it).
6	(Symbol)	(a sign) ⁴ (54)
# 106		
1	ב 14 לטבת שנת 17	„On the 14th of Tebeth, year 17.
2	קוץ לבית יהוכל	Qoṣ(?) of the house of Yehokal,
3	ח ס 16 ק 1 ר 1	wheat: 16 <i>seah</i> , 1¼ <i>qab</i> .“(56)
# 111		
1
2
3	ב 20 לשבט שנת 5	... On the 20th of Shebat, year 5
4	אלכסנדר מלכ[א]	of Alexander the king.“(58)
# 150		
1	ב 1 לניסן בני רמרן	„On the 1st of Nisan, the Sons of
2	לבעלי מנקדה חמר	Rammarana
3	סאן עשרן ער ק 2	to the citizens of Maqqedah, wine:
4	אל יד גלפא ודעימרן	twenty <i>seah</i> ; pine (seed): 2 <i>qab</i> , under the authority of Galpa and De'imarana.“(72)
# 167		
1	ב 27 לאלול על יד שמרי	„On the 27th of Elul, to the hand
2	א[.]ל שעדי ועלקוס עקן	of Shimri,
3	מובלן 3	..., Sha'adi and 'Alqaus, wood: 3 loads.“(78)
# 201		
1	[..]מה כסף []	„... money ...
2	קוסנר בר גלגל חשב'ו בר לצרא	Qausner son of Galgul, Ḥashabyau son
3	יהוכל עזור ברה 1 שמעיה בר תבנה	of Laṣra, Yehokal, 'Azzur his son 1, Shema'ayah
4	יהועז בר חגר אור טביו בר שמעיה[ה]	son of Tibnah, Yeho'az son of Ḥigger-Ur, Ṭubyau
5	נשאן אלה ינתנן חפסה זי עלימי []	son of Shema'aya[h]. These men(?) will give the provision
6	פטיס שמה 1 אחחפי שמה אסרשו[ת]	of the servants of ...
7	שמו שמה	1 named Peṭis, named Aḥḥapi, ³ <i>sršwt</i> ... named <i>Šmw</i> “(92)

Für den gesamten Inschriftenbestand und die Erläuterungen in Fußnoten wird auf die wichtige Veröffentlichung selbst hingewiesen.

J.W. FLANAGAN – D.W. MCCREERY – K.N. YASSINE, Tall Nimrīn. Preliminary Report on the 1995 Excavation and Geological Survey (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 40, 1996, 271–292; hier 277).

— Im Bericht wird ein 1995 bei Ausgrabungen in Tell Nimrīn gefundenes Ostrakon in Photographie, Zeichnung und Transkription veröffentlicht: „It consists of a four letter, single word inscription written on the exterior of a small ... jar sherd ... Project epigrapher Deirdre Dempsey's preliminary field reading of the ostrakon is «*klyh*» which may be a personal name meaning either «YH is perfect» or «YH has measured»“ (277).

III Hellenistisch-römische Zeit

Y. GERBER – H. JENNI, A Nabataean Graffito. A Sherd from the Swiss-Liechtenstein Excavation at Az-Zantūr, Petra (1994) (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 40, 1996, 463–466).

— Bei Ausgrabungen in Petra wurde eine Scherbe mit einem nabatäischen Graffiti gefunden. „The sherd is not from a closed find-complex. Other finds and the pottery from the area of the structures in squares 115/L and 116/K-L are, without exception, dated to the first century AD“ (463). „The inscription seems to have consisted of a single line, beginning with *zyd?m br 'l///*, «?, son of ?» more than this is not left“ (464). „Whatever might be suggested as the reading of the first personal name . . . , it is not attested otherwise and – except for the first element (*zyd* «increase of . . .») – not fully explainable“ (464). Eine paläographische Datierung der Inschrift erscheint nicht möglich.

L. GERSHUNY – B. ZISSU, Tombs of the Second Temple Period at Giv'at Shapira, Jerusalem (*Atiqot* 30, 1996, 45*–59* [Hebräisch]; 128–129 [engl. Zusammenfassung]).

Bei Straßenbauarbeiten am French Hill im Norden Jerusalems wurden 9 Grabhöhlen aus der Zeit des Zweiten Tempels entdeckt; drei dieser Grabhöhlen wurden im November 1992 und im Januar 1993 von der Israelischen Altertumsbehörde ausgegraben, die anderen sechs Grabhöhlen wurden hinter Stützmauern verschlossen.

Unter den insgesamt 14 Ossuaren, die in Höhle 1 (mit sechs Grabnischen) gefunden wurden, befinden sich drei mit einer bzw. mehreren Inschriften; zwei davon sind hebräisch.

Ossuar 4 (70 × 28 × 36 cm) trägt auf der Vorderseite die griechische Inschrift MAPAT, vermutlich ein Äquivalent des hebr./aram. Namens *martā*; auf dem Deckel befindet sich die Inschrift שלום („Friede“).

Ossuar 7 (61 × 29 × 37 cm) trägt die Inschrift בר שמעון הננייה in kleiner Schrift auf dem rechten Fuß an der Vorderseite; eine entsprechende, aber größere Inschrift בר שמעון הננייה (*hānanjā* Sohn d. *šim'ōn*) befindet sich an der linken Seitenwand; auffallend ist die mediale Position des Final-Nuns. Aufgrund verschiedener Keramikfunde ist dieses Grab in die 1. Hälfte des 1. Jh.s n.Chr. zu datieren. Von den insgesamt 16 Ossuaren aus Grabkammer 2 (ebenfalls mit sechs Grabnischen) trägt eines die Inschrift שאל (entspricht wohl dem Namen *šā'ūl*) an der linken Seite; auf dem Deckel ist מטה bzw. מטה eingeträgt. Die Bedeutung dieses Ausdruckes ist unklar. Aufgrund verschiedener Keramikfunde ist diese Grabhöhle in die 2. Hälfte des 1. Jh.s n.Chr. zu datieren.

III A: Qumran

M. BROSHI – E. ESHEL, The Greek King is Antiochus IV. (4QHistorical Text = 4Q248) (*JJS* 48.1, 1997, 120–129).

— Die Handschrift 4Q248, welche die Autoren anstelle des früheren „Acts of a Greek King“ nun „4QHistorical Text“ nennen, besteht aus nur einem Frag.: 8 × 8 cm, mit 10 Zeilen einer rechten Kolumnenseite, beschrieben in herodianischer Formalschrift ähnlich derjenigen der Kriegsrolle, aus dem letzten Drittel des 1. Jh.s v.Chr. In Z. 6 ist von einem Menschen die Rede, der nach Ägypten kommt und dort (ägyptisches) Land verkauft, in Z. 7 nimmt jemand die Tempelstadt ein (עיר המקדש) und in Z. 8 wütet jemand in den Ländern der Völker, um dann wiederum nach Ägypten zurückzukehren. Die Verf. beziehen die Angaben auf den ersten und zweiten Ägypteneinfall des Antiochus IV. Epiphanes (170–169 v.Chr. bzw. 168 v.Chr.), wobei sie in dem erwähnten Landverkauf eine inhaltliche Parallele zu Dan 11,39 sehen: „ . . . und er wird Land verteilen gegen einen Preis.“ Da sich Antiochus zum König von Ägypten ausgerufen habe, habe er so handeln und Staatsland gegen Geld verkaufen können. Z. 9 wird von den Autoren nach Dan 12,7 ergänzt und als Vorlage für den Danielvers angesehen. „We are of the opinion that the date of composition should be just after the second invasion, i.e. in 168 B.C.E. If this is right, Daniel 12:7 is a quotation from our work“ (129). Die Autoren fassen zusammen: „In this short text we have . . . an interesting concentration of data on the deeds of Antiochus IV in the years 170–168 B.C.E.“ (ebd.). Das Fragment wird mit Photographie, Transkription, englischer Übersetzung und ausführlichem Kommentar geboten. Eine Besonderheit ist die Kennzeichnung des Tetragramms durch fünf kleine schräggestellte Striche an der Oberlinie der Zeile.

F.M. CROSS – E. ESHEL, Ostraca from Khirbet Qumrân (Israel Exploration Journal 47, 1–2, 1997, 17–28).

— Im Winter 1996 wurden von einem Volontär am Fuße der östlichen Umfassungsmauer, welche Gebäude und Hof der Gemeinde vom Friedhof trennt, zwei Ostraka gefunden. Das erste stammt von einem der großen Krüge, wie sie in Qumran üblich waren, und mißt 17,2 × 6,3 cm. Das kleinere mißt 4,1 × 3 cm. Beschriftet sind beide von ungeübter Hand „in a vulgar semi-formal style“ (17), der als spätherodianisch beschrieben wird und auf 20–68 n.Chr. datiert werden kann. Die Schrift ähnelt derjenigen der Kupferrolle (z.B. Vertauschung von *he* und *het*). Während das zweite Ostrakon nur 18 Buchstaben auf 4 Zeilen enthält und nur der Namensteil נתן בן sicher lesbar ist, umfaßt Ostrakon Nr. 1 immerhin 15 Zeilen Text:

בשנת שתיים ל	1	„In the year two of the[
בירחו נתן חני בן]	2	in Jericho, Ḥōnî son of [. . .] gave
לאֵלְעָזָר בֶּן נַחְמָמָנִי]	3	to ʿElʿazar son of Naḥmānî [
אֵת חֲסַדַּי מִחֹלֹן]	4	Ḥisday from Ḥōlōn[
מֵהַיּוֹם הַזֶּה לְעוֹלָם]	5	from this day to perpetui[ty
וְאֵת תְּחוּמֵי הַבַּיִת וְ]	6	and the boundaries of the house and [
וְהַתְּאֵנִים הַיּוֹדֵי[תִים	7	and the fig trees, the ol[ive trees, and
וְכִמְלוּחוֹ לְיַחַד	8	when he fulfills (his oath) to the Community [
וְחֲנִי]	9	and Ḥōnî [
לּוֹ אֵת חֲסֵי[דַי]	10	to him Ḥis[day (?]
וְאֵת]	11	and the [
וּבִיד]	12	And by the agency of [
לְ]נָתָן]	13	(?)
חֲסַדַּי עַבְדֵּי חֲנִי מִן]	14	Ḥisday servant of Ḥ[ōnî (?) from]
חֹלֹן]	15	Ḥōlōn [“(18)

Laut Cross/Eshel handelt es sich um eine Schenkungsurkunde (Verb נתן); der Geber ist Ḥōnî, zum Geschenk gehört der Sklave Ḥisday und Empfänger des Geschenks ist ʿElʿazar b. Naḥmānî. Da die Verf. in Z. 8 den Begriff יחד lesen (das *het* entspricht allerdings nicht dem sonst vom Schreiber gebrauchten), kann der Inhalt des Ostrakon folgendermaßen wiedergegeben werden: „In year two a certain Ḥōnî gives away a slave, Hisday of Ḥōlōn, probably a Moabite, together with an estate and produce. The gift is made to ʿElʿazar son of Naḥmānî. Reference is made to fulfilling an oath, or a period of time as a neophyte, to the *Yahad* . . . , the mother Essene community at Qumrân. We therefore take ʿElʿazar to be a major official of the *Yahad*, probably the Overseer (מבקר) or the guardian at the head of the congregation (פקיד בראש הרבים), who handled the funds of the sectarian community living at Qumrân“ (26). „The word *Yahad* . . . establishes the connection between Khirbet Qumrân and the scrolls. . .“ (28). Was die Datierung angeht, sehen die Verf. für die Angabe „im Jahr zwei“ drei Ergänzungsmöglichkeiten: „1. The gap in the first line of the ostracon may be restored as registering the second regnal year of a Jewish ruler, presumably Agrippa (d. 43 C.E.). 2. The gap . . . may be restored as registering the reign of a Roman emperor of this period. Compare, for example, the formula in Murabbaʿat 18: [שננת תרתין לגרון קטר] «. . . year two of Neron Caesar . . .», that is, 55/56 C.E. 3. We may reconstruct [לזות ציון] or [לזות ציון] «Year two», in this case, would refer to the First Jewish Revolt in 67 C.E.“ (20). Beide Ostraka werden mit Photographie, Transliteration, Transkription und englischer Übersetzung geboten.

T. ELGVIN – M. KISTER – T. LIM – B. NITZAN – S. PFANN – E. QIMRON – L.H. SCHIFFMAN – A. STEUDEL, Qumran Cave 4 XV. Sapiental Texts, Part 1 (DJD 20), Oxford 1997.

— Im vorliegenden Band werden die Handschriften 4Q298–305; 4Q411–13; 4Q420.421; 4Q425.456 in Photographie, Transkription, englischer Übersetzung und mit einem Kommentar versehen veröffentlicht. Die meisten Handschriften wurden schon vorläufig publiziert: 4Q298 in: S. Pfann, 4Q298: The Maskil's Address to All Sons of Dawn (JQR 85, 1994, 203–235 → ZAH 9.2, 230); 4Q299 und 4Q300 in: L. Schiffman, 4QMysteries^a: A Preliminary Edition and Translation (Z. Zevit

– S. Gitin – M. Sokoloff [Edd.], *Solving Riddles and Untying Knots. Biblical, Epigraphic, and Semitic Studies in Honor of Jonas C. Greenfield, Winona Lake 1995, 207–60* und L. Schiffman, *4QMysteries^b, A Preliminary Edition* (RQu 16, 1993, 203–23; → ZAH 8.2, 334 bzw. → ZAH 9.1, 101); die 3 größeren Frag. von 4Q302 in: B. Nitzan, 4Q302/302A (Sap.A): *Pap. Praise of God and Parable of the Tree. A Preliminary Edition* (RQu 65–68, 1996, 151–173 → ZAH 10.1, 231); 4Q413 in: E. Qimron, *A Work concerning Divine Providence. 4Q413* (Z. Zevit – S. Gitin – M. Sokoloff [Edd.], *Solving Riddles and Untying Knots. Biblical, Epigraphic, and Semitic Studies in Honor of Jonas C. Greenfield, Winona Lake 1995, 191–202* → ZAH 9.1, 101); die größeren Frag. von 4Q420 und 4Q421 in: T. Elgvin, *Wisdom in the yahad: 4QWays of Righteousness* (RQu 65–68, 1996, 205–232 → ZAH 10.1, 230).

L. SCHIFFMAN, *4QMysteries^{a–b,c?}*, 31–123:

4QMysteries^c (4Q301) ist aufgrund der Nähe zur Hekhalot-Literatur, die in den anderen „Mysteries“-Handschriften so nicht gegeben ist, und aufgrund fehlender Textüberlappung mit diesen Handschriften wohl als eigenständige Komposition anzusehen. Erhalten sind noch 10 Frag., die paläographisch in die spätherodianische Zeit zu datieren sind. Der geringe Textumfang läßt konkrete inhaltliche Aussagen nicht mehr zu. Frag. 3a–b bietet Teile eines Hymnus, der Gottes Majestät und Größe preist. Überhaupt scheint die Gegenüberstellung von Gottes Hoheit einerseits und menschlicher Niedrigkeit andererseits ein typisches Motiv des Textes zu sein.

B. NITZAN, *4Qpap Admonitory Parable*, 125–149:

Von 4Q302 (olim 4Q302 und 4Q302a) werden im vorliegenden Band neben den schon publizierten 3 größeren Frag. noch 20 kleinere Frag. neu veröffentlicht.

T. LIM, *4QMeditation on Creation A.B.C.*, 151–158:

Die Handschriften 4Q303–4Q305 werden von Lim als „4QMeditation on Creation A.B.C.“ bezeichnet (olim: *4QMeditation on Creation A^{a,b}, B*). Alle drei Handschriften sind stark beschädigt, lediglich von 4Q303 lassen sich 14 Zeilen Text rekonstruieren. Paläographisch sind sie in die späthasmonäische oder frühherodianische Zeit (50–1 v.Chr.) zu datieren. Bei 4Q304 handelt es sich um ein dreizeiliges in hasmonäischer Schrift gehaltenes Frag. Von 4Q305 ist ein Frag. erhalten, das auf der rechten und linken Seite jeweils mit 4 Zeilen Text beschrieben ist. Obwohl auf der rechten Seite nur noch Buchstabenreste erkennbar sind und die Handschrift – soweit identifizierbar – sich nicht von derjenigen der linken Seite unterscheidet, möchte Lim aufgrund des versetzten oberen Kolumnenrandes weniger von „Kolumne 1 und 2“ desselben Textes reden als von 2 verschiedenen Textkompositionen: „perhaps 4Q305a“ (157).

A. STEUDEL, *Sapiential Texts*, 159–167:

Von *4QSapiential Hymn* (4Q411) ist nur 1 Frag. erhalten, das 17 Zeilen eines Kolumnenbeginns enthält und paläographisch in späthasmonäische Zeit zu datieren ist. „The use of the tetragrammaton suggest a pre-Qumran origin of the work. The preserved section is perhaps hymnic in character; the topic of creation, especially, might indicate its sapiential nature“ (159).

Von *4QSapiential-Didactic Work A* (4Q412) wurden 4 Frag. gefunden, die paläographisch in späthasmonäische bzw. frühherodianische Zeit zu datieren sind. „4Q412 seems to be a didactic collection, giving instructions for the life and behaviour of a person, as well as liturgical commands . . . There is no evidence for a Qumran origin . . . It might have been part of the broader stream of pre-Essenic wisdom literature, such as Ben Sira“ (163).

T. ELGVIN, *4QWays of Righteousness^{a,b}*, 173–202:

Von 4Q420 und 4Q421 werden im vorliegenden Band die kleineren Fragmente neu veröffentlicht. Während der Verf. in seiner Erstpublikation klar den essenischen Ursprung des Werkes betonte, ist er jetzt vorsichtiger: „Different sources have probably been compiled together by a sectarian editor. Some of the sources may be pre-sectarian . . .“ (173), bzw.: „The sentences . . . do not reflect the structure and theology of the yahad, and seem to derive from presectarian sapiential milieu“ (202). Entsprechend dieser neuen Schichtung wird auch die bisherige Datierung (spätes 2. Jh. v.Chr.) differenziert: „The close relation of 4Q420 1a ii-b 1–2 to Sir 11:7–8 points to a date in the early second century BCE for the wisdom sentences of 4Q420/421. The sectarian joining of three different kinds of material [i.e. Dinge, die die Organisation der Gemeinde betreffen, weisheitliche Sprüche

über den Gerechten und Dinge, die den Tempel betreffen] into a scroll should probably be dated to the late second century BCE . . .“ (202).

A. STEUDEL, 4QSapiential-Didactic Work B, 203–210:

Von 4Q425 sind noch 6 Frag. erhalten, die paläographisch auf den Übergang von hasmonäischer zu herodianischer Zeit zu datieren sind. „ \aleph is used as the designation for God instead of the Tetragrammaton. There are no indications that this sapiential-didactic collection was a Qumranic composition. It bears similarities to the Book of Proverbs“ (204).

4QSapiential-Hymnic Work A, 211–224:

Die 13 erhaltenen Frag. von 4Q426 bezeugen den Rest eines „sapiential work which . . . contained prayer, hymnic, and didactic elements. \aleph is the designation for God. The lack of the tetragrammaton *might* argue against an early dating of the composition, i.e. the third century BCE or earlier. There are no clear indications that the work was a Qumranic composition“ (211). Der Text ist in hasmonäischer Formalschrift (2. Hälfte 2. Jh. oder frühes 1. Jh. v.Chr.) geschrieben, ein supralinearer Zusatz in Frag. 4 und eine Korrektur in Frag. 8 stammen von zweiter Hand.

E. ESHEL, 4Q414 Fragment 2: Purification of a Corpse-Contaminated Person (M. Bernstein – F. García Martínez – J. Kampen [Edd.], *Legal Text and Legal Issues. Proceedings of the Second Meeting of the International Organisation for Qumran Studies, Festschr. für J.M. Baumgarten* [Studies on the Texts of the Desert of Judah 23] Leiden/New York/Köln, 3–10).

— Von 4Q414 sind 36 kleine Frag. erhalten, die in herodianischer Schrift beschrieben sind. In vorliegendem Aufsatz wird 4Q414 2 II in Photographie, Transkription und englischer Übersetzung veröffentlicht. 4Q414 beinhaltet eine Sammlung von Ritualen und Gebeten für Personen, die sich einem Reinigungsakt unterziehen müssen. Ein Text mit parallelen Wendungen ist in 4Q512 erhalten. Laut Verf. handelt es sich bei 4Q414 und 4Q512 um zwei Versionen einer Textkomposition. Daß es bei dem im vorliegenden Frag. erwähnten Reinigungsakt um die Reinigung von „corpse-contamination“ geht, legt sich für Verf. wegen Parallelen zu 11QT^a XLIX 17–20 nahe. Weil in 4Q512 die Wendung \aleph \aleph \aleph (vgl. CD XIV,8–10) und in 4Q414 der Begriff \aleph belegt ist, wird für die Textkomposition essenischer Ursprung angenommen.

P.W. FLINT, *The Dead Sea Psalms Scrolls and the Book of Psalms* (Studies on the Texts of the Desert of Judah 17), Leiden/New York/Köln, 1997.

— Diese Monographie bietet neben einer Beschreibung aller Psalmenhandschriften vom Toten Meer auf den Seiten 52–115 eine doppelte Variantenliste zum Psalter zwischen Lesarten aller Psalmenhandschriften vom Toten Meer einerseits und \aleph (sowie \aleph – „as far as possible“) andererseits. Die erste Liste ist nach Handschriften geordnet und innerhalb der Handschriften wiederum nach Stellen (S. 52–85), die zweite Liste ist nach Psalm und Vers geordnet (S. 86–115). Orthographische Varianten werden nicht berücksichtigt.

M.J.W. LEITH, *Wadi Daliyeh I. The Wadi Daliyeh Seal Impressions* (DJD 24), Oxford 1997.

— Die hier veröffentlichten Bullen und Siegel wurden 1961/62 zusammen mit in aramäischer Sprache verfaßten Rechtsdokumenten aus der 2. Hälfte des 4. Jh.s v.Chr. in den Höhlen von Wadi Daliyeh gefunden. Nur vier von ihnen weisen neben einem Bildmotiv auch Inschriften auf. Noch unveröffentlicht sind:

WD 54: Neben einer männlichen Person mit Stab und Sack (als Perseus identifiziert) stehen in phönizischer Schrift die Buchstaben \aleph \aleph (oder *dalet*) und \aleph untereinander.

WD 23: Die Ikonographie des Siegels wird wie folgt diskutiert: „The animal could be any mammal with four legs, but the swaybacked, heavy body, long snout, insubstantial legs and hoof suggest an boar“ (186). Die am unteren Rand des Siegels befindliche Inschrift wird von der Herausgeberin als \aleph \aleph \aleph gelesen. Es könnte sich dabei um den in Samaria Papyrus 14 erwähnten \aleph \aleph \aleph , den Gouverneur von Samaria, handeln.

M. MORGENSTERN – E. QIMRON – D. SIVAN, The Hitherto Unpublished Columns of the Genesis Apocryphon (Abr-Nahrain 33, 1995, 30–54).

— Das aramäische Genesisapokryphon war als eine der ursprünglichen 7 Rollen aus Höhle 1Q von Y. Yadin und N. Avigad 1956 teilweise veröffentlicht worden: *A Genesis Apocryphon: A Scroll from the Wilderness of Judaea: Description and Contents of the Scrolls, Facsimiles, Transcription and Translations of Columns II, XIX–XXII*, Jerusalem 1956. Daß nur 5 Kolumnen erschienen, hatte seinen Grund im ungewöhnlich schlechten Erhaltungszustand der Rolle. Nach dem Tod Yadins 1984 wurden die Originalphotographien J.C. Greenfield und E. Qimron übergeben, die 1992 zunächst Kol. XII veröffentlichten (Abr-Nahrain Supplement 3, 70–77 → ZAH 7.1, 106). Im vorliegenden Aufsatz folgt die Veröffentlichung der Kolumnen I.III–VIII.X.XI.XIII–XVII in Transkription und – sofern möglich – englischer Übersetzung mit einleitenden Bemerkungen zu Gliederung, Grammatik und Vokabular der Handschrift. Photographien sind nicht beigegeben. Inhaltlich handelt es sich beim Genesisapokryphon um eine erweiterte Nacherzählung von Gen 5,28–15,4. „The content of col. I is uncertain. Cols. II–XVII cover the period from Noah’s birth up to the division of the world between Noah’s grandsons. Col. V has close parallels with the Ethiopic Enoch ch. 106 . . . , though here the narrative is related by Lamech . . . Owing to the poor state of preservation of columns VII–IX, the description of the coming of the flood is missing, and the readable text picks up once again only in col. X. Noah describes leaving the ark, and bringing a sacrifice. Col XI describes the world after the flood, and the covenant of God with Noah, including the warning not to eat blood. Col. XII . . . tells of Noah’s planting of the vine and drinking the wine. Col. XIII contains a vision which is subsequently interpreted in col. XIV . . . Col. XV contains another interpretation of a vision, apparently aimed against the nations of the world. Finally, cols. XVI–XVII deal with the division of the land between the sons of Noah, and their division of their portions amongst their children. This section parallels closely Jubilees chs. 8–9. Col. XVIII has not survived, and so we cannot know how the passage was made from the narrative of Noah to that of Abraham.“(32)

E. PUECH, Fragments du plus ancien exemplaire du *Rouleau du Temple* (4Q524) (M. Bernstein – F. García Martínez – J. Kampen [Edd.], Legal Text and Legal Issues. Proceedings of the Second Meeting of the International Organisation for Qumran Studies, Festschr. für J.M. Baumgarten [Studies on the Texts of the Desert of Judah 23] Leiden/New York/Köln, 19–64).

— E. Puech veröffentlicht die Handschrift 4Q524 im vorliegenden Aufsatz in Photographie, Transkription, französischer Übersetzung und mit einem Kommentar versehen. Der Verf. ist in der Lage, die erhaltenen 23 Fragmente verschiedenen Passagen der auch in 11QT^{a,b} bezeugten Tempelrolle zuzuordnen: Frag. 6–13 und 15–20 können von Puech jeweils innerhalb eines Textzusammenhangs angeordnet werden (vgl. Rekonstruktionszeichnung) und enthalten Reste von 11Q19 LIX (16)17–LX 6(7) bzw. 11Q19 LXVI 8–17. Frag. 14 enthält die Wiedergabe von Dtn 21,22f. und korrespondiert mit 11Q19 LXIV. Paläographisch wird die semikursive Handschrift in das 3. Viertel des 2. Jh.s (150–125) v.Chr. datiert. 4Q524 ist damit die mit Abstand älteste Handschrift der Tempelrolle. Auf einen essenischen Schreiber weist neben dem Gebrauch der Qumranorthographie auch die Ersetzung des Tetragramms durch 4 Punkte im Zitat von Dtn 18,1–2 in 4Q524 6; 8 hin. Was Datierung und Verfasser angeht, hält Puech sowohl eine vor-essenische (asidäische) Herkunft als auch – für die Endform der Tempelrolle – eine essenische Herkunft für möglich.

S. PFANN, 4Q249 Midrash Sefer Moshe (M. Bernstein – F. García Martínez – J. Kampen [Edd.], Legal Text and Legal Issues. Proceedings of the Second Meeting of the International Organisation for Qumran Studies, Festschr. für J.M. Baumgarten [Studies on the Texts of the Desert of Judah 23] Leiden/New York/Köln, 11–18).

— Von 4Q249 sind mehr als 250 Papyrusfragmente erhalten. Die Handschrift ist mit der Geheimschrift „Cryptic A“ beschrieben. Im vorliegenden Aufsatz wird nur Frag. 1 veröffentlicht, auf dessen Rückseite der Titel des Werkes in Quadratschrift geschrieben steht: מדרש ספר משה. Dieser Titel ist paläographisch nicht später als in die Mitte des 2. Jh.s v.Chr. zu datieren. Der Verf. nimmt an, daß es sich bei מדרש ספר משה um das in der Sektenregel (1QS VIII 12–15) unter dem Namen מדרש התורה bzw. um das am Ende der Damaskusschrift (CD XX 6; 4Q266 [4QD^g] 11 20f.

und 4Q270 [4QD^q 7 ii 15] unter dem Namen מדרש התורה האחרון erwähnte Werk handelt. Die Handschrift 4Q249 ist stark beschädigt, Frag. 1 könnte halachische Regeln für den Umgang mit Hausschimmel (vgl. Lev 14,33ff.) enthalten haben.

S. TALMON, Unidentified Hebrew Fragments from Y. Yadin's *Nachlass* (Tarbiz 66, 1996, 113-121 [Hebräisch]; VIII [engl. Zusammenfassung]).

Der Aufsatz bespricht drei Fragmente aus dem Nachlaß Y. Yadins, von denen mindestens zwei aus Qumran stammen.

Fragment 1 (5,7 × 5,2 cm) enthält Teile von Ps 18,26-29 analog dem masoretischen Text. Die Buchstaben und Worte sind bis auf einige Ausnahmen in der Regel klar voneinander abgetrennt; durch Linien wird eine gerade Zeilenführung ermöglicht. Der Text wurde in einer herodianischen Formalschrift mit kursiven Elementen erstellt. Eine Zuordnung zu einer der Textformen aus Qumran bzw. Naḥal Ḥever ist nicht möglich.

Fragment 2 (5,6 × 2,4 cm) besteht aus drei stark beschädigten Zeilen, wobei die einzelnen Buchstaben und Worte in der Regel fast immer klar voneinander abgegrenzt sind:

האכל בשר	1	Du wirst/sollst ess[en] Fleisch
ל[עו]ל[ו]ן תיהם יע	2]für ihre B[ran]do[pf]er ^f
תם וקורבנם לרצו[ן] על מזבחי	3	tm und ihre Opfer wohlgefä[llig] auf meinem Altar (B.E.)

Die Pleneschreibung des Begriffes קורבנם macht nach Meinung S. Talmoms eine Herkunft aus Qumran sehr wahrscheinlich. Die Handschrift wird paläographisch in die Mitte des 1. Jh.s n.Chr. datiert.

Fragment 3 (3,3 × 5 cm) besteht aus 7 Zeilen, die z.T. stark beschädigt sind; die einzelnen Buchstaben und Worte sind in der Regel durch kleine Abstände klar voneinander getrennt.

סו	1	sw[
כיא רציתהו בו	2] denn du hast Wohlgefallen[an ihm
או]יביו ויד ממלכות	3	seine [Fein]de und er schlug die Königreiche[
ב עוונותיו ותת]	4]b seine Sünden und du gibst/sollst geben[
דה לו והון ועוש	5]h ^o ihm und Güter und Reich[tum
בירו וישתחוו לו	6]in seiner Hand und sie werfen sich nieder[vor ihm
ל]	7]l[(B.E.)

Auch hier verweist die Pleneschreibung (vgl. כיא רציתהו) nach Meinung S. Talmoms auf eine Herkunft aus Qumran.

Wie die verschiedenen biblischen Anspielungen (vgl. 2Sam 24,23; 1Chr 28,4; 2Sam 6,21; Ps 18,34-44; 2Chr 29,2) deutlich machen, bezieht sich dieser Text wohl auf David (vgl. daneben auch die Anspielungen auf Salomo 1Kön 5,1-4; Ps 72,8-11; 1Kön 10,27). Der Text ist in herodianischer Formalschrift verfaßt und kann in die erste Hälfte des 1. Jh.s n.Chr. datiert werden.

E. ULRICH – F.M. CROSS – R. FULLER – J. SANDERSON – P. SKEHAN – E. TOV, Qumran Cave 4 X. The Prophets (DJD 15), Oxford 1997.

— Der Band umfaßt die 4Q-Handschriften zu Jesaja, Jeremia, Ezechiel und zum Dodekapropheten. Wegen der Fülle des Materials ist ein Auflistung einzelner Variantenlesarten an dieser Stelle nicht möglich.

Folgende Handschriften sind schon veröffentlicht worden: 4QJer^c in: E. Ulrich – P.W. Skehan, An Edition of 4QIsa^a, Including the Former 4QIsa¹ (RQu 17,1996,23-36 → ZAH 10.1, 233); 4QJer^a, 4QJer^b und 4QJer^c in: E. Tov, 4QJer^a – A Preliminary Edition (Textus 17, 1994, 1-41) → ZAH 8.2, 335f); idem, The Jeremiah Scrolls from Qumran (RQu 14, 1989, 189-206); idem, Three Fragments of Jeremiah from Qumran Cave 4 (RQu 15, 1992, 431-541) → ZAH 7.1, 113; idem, 4QJer^c (4Q72) (G. Norton – S. Pisano [Edd.], Tradition of the Text, Festschr. D. Barthélemy [OBO 109], Fribourg/Göttingen 1991, 249-276) → ZAH 7.1, 113; 4QEzek^a und 4QEzek^b in: J. Lust,

Ezekiel Manuscripts in Qumran. Preliminary Edition of 4Q Ez a and b (J. Lust [Ed.], *Ezekiel and His Book: Textual and Literary Criticism and their Interrelation* [BibEThL 74], Leuven 1986. 90–100).

P. SKEHAN – E. ULRICH, *Isaiah*, 7–143:

Neben dem Deuteronomium ist Jesaja das am besten bezeugte biblische Buch in Qumran. Allein in Höhle 4 wurden 18 Handschriften gefunden (4QJes^{a-r} = 4Q55–4Q69b). 4QJes^a wird paläographisch in das 3. Viertel des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 1,1–3; 2,7–10; 4,5f.; 5,1; 6,4–8; 11,11–15; 12,4–6; 13,1–16; 17,9–14; 19,24f.; 20,1–6; 21,1–16; 22,13–25; 32,1–12; 33,16–17?. 4QJes^b wird paläographisch in das 3. Viertel des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 1,1–6; 2,3–16; 3,14–22; 5,15–28; 9,10f.; 11,7–9; 12,2; 13,3–18; 17,8–14; 18,1,5–7; 19,1–25; 20,1–4; 21,11–14; 22,24f.; 24,2,4; 26,1–5,7–19; 35,9f.; 36,1f.; 37,29–32; 39,1–8; 40,1–4,22–26; 41,8–11; 42,22–7,9–12; 43,12–15; 44,19–28; 45,20–25; 46,1–3; 48,6–8; 49,21–23; 51,1f.14–16; 52,2,7; 53,11f.; 61,1–3; 64,5–11; 65,1; 66,24. 4QJes^c wird paläographisch in die Mitte des 1. Jh.s n.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 9,3–12; 10,23–33; 11,2–11,14–16; 12,2; 14,1–5,13?; 22,10–14,23; 23,8–18; 14,1–15,19–23; 25,1f.8–12; 26,1–9; 28,6–14; 30,8–17; 33,2–8,16–23; 44,3–7,23; 45,1–4,6–8; 46,8–13; 48,10–15,17–19; 49,22; 51,8–16; 52,10–15; 53,1–3,6–8; 54,3–5,7–17; 55,1–7; 66,20–24. 4QJes^d wird paläographisch in die Mitte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 45,20; 46,10–13; 47,1–6,8f.; 48,88–22; 49,1–15; 52,4–7; 53,8–12; 54,1–11; 57,9–21; 58,1–3,5–7. 4QJes^e wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 1,10–16,18–31; 2,1–3; 5,13f.25; 6,3–8,10–13; 7,16–18,23–25; 8,1,4–11; 20,4–6; 22,14–22,25; 24,1–3; 27,1,5f.8–12; 28,6–9,16–18?,22,24?; 29,8?. 4QJes^f wird paläographisch in das letzte Drittel des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 42,24–25; 43,1–4,16–24. 4QJes^g wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 42,4–11. 4QJesⁱ wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 56,7f.; 57,5–8. 4QJes^j wird paläographisch in das 3. Viertel des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 1,1–6. 4QJes^k wird paläographisch in die Mitte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 28,26–29,9. 4QJes^l wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 7,14f. 8,11–14. 4QJes^m wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 60,20–61,1,3–6. 4QJesⁿ wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 58,13f. 4QJes^o wird paläographisch in die 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. datiert und belegt die Verse Jes 14,28–15,2. pap4QJes^p aus der 1. Hälfte des 1. Jh.s v.Chr. belegt die Verse Jes 5,28–30. 4QJes^q in frühherodianischer Schrift belegt die Verse Jes 54,10–13. 4QJes^r in hasmonäischer Schrift belegt den Vers Jes 30,23.

E. TOV, *Jeremaia*, 145–207:

Von 4QJer^d ist nur 1 Frag. erhalten, welches ursprünglich 4QJer^b zugeordnet wurde. Es enthält die Verse Jer 43,2–10 und ist in die 2. Hälfte des 2. Jh.s v. Chr. zu datieren. Ebenso ist von 4QJer^e nur 1 Frag. erhalten, welches ursprünglich 4QJer^b zugeordnet wurde. Es enthält die Verse Jer 50,4–6.

J. SANDERSON, *Ezekiel*, 209–220:

Von 4QEzek^c ist nur 1 Frag. erhalten, welches die Verse Ez 24,2–3 enthält und mit einer hasmonäischen Schrift aus dem frühen oder mittleren 1. Jh. v. Chr. beschrieben ist.

R. FULLER, *The Twelve*, 221–318:

Das Dodekapropheton ist in 7 Handschriften aus Höhle 4 bezeugt (4QXII^{a–g}). Diese wurden von Fuller schon vor Jahren in seiner Dissertation veröffentlicht (R. Fuller, *The Minor Prophets Manuscripts from Qumran, Cave IV* [Ph.D. dissertation, Harvard University, 1988 (University Microfilms)], jedoch für den vorliegenden DJD-Band allesamt noch einmal erheblich nachbearbeitet. 4QXII^a wird paläographisch in die Mitte des 2. Jh.s v.Chr. datiert und gehört dem Texttyp „non-aligned“ an. Erhalten sind die Verse Sach 14,8; Mal 2,10–14; 2,15–3,24; Jon 1,1–5,7–10,16–2,1,7; 3,2. Auffallend ist die Anordnung der Bücher: Das Buch Jona stand in dieser Handschrift wohl im letzten Drittel des Dodekaprophetons, wahrscheinlich nach Maleachi. 4QXII^b wird paläographisch in die frühhasmonäische Zeit (150–125 v.Chr.) datiert. Erhalten sind nur die Verse Zef 1,1f.; 2,13–15; 3,19f. und Hag 1,1f.; 2,2–4. 4QXII^c wird paläographisch auf ca. 75 v.Chr. datiert und belegt die

Verse Hos 3,13–15; 3,2–4; 4,1–5,1; 13,3–10.15–14,6; Joel 1,10–2,1.8–23; 4,6–21; Am 2,11–4,2; 6,13–7,16; Zef 2,15–3,2; Mal 3,6f?. Von 4QXII^d sind nur zwei miteinander verbundene Fragmente erhalten, die in einem sehr eigenwilligen Schrifttypus beschrieben sind. „The script is perhaps the most difficult to date of all the scripts of biblical manuscripts found at Qumran. It is a vulgar semicursive that shows archaic features . . . and unique forms . . . There are some links to Nabataean . . . Although archaic or early forms are preserved, younger letter forms . . . suggest a dating toward the end of the first half of the first century BCE (253).“ Belegt sind die Verse Hos 1,6–2,5. Von 4QXII^e sind 25 kleine Frag. erhalten, wobei 7 nicht mehr identifizierbar sind. Paläographisch sind sie in späthasmonäische Zeit (75–50 v.Chr.) zu datieren. Belegt sind die Verse Hag 2,18–21; Sach 1,4–6.9f.13f.; 2,10–14; 3,2–10; 4,1–4; 5,8–11; 6,1–5; 8,2–4.6f.; 12,7–12. 4QXII^f wird auf ca. 50 v.Chr. datiert und belegt die Verse Jon 1,6–8.10–16 und Mi 5,1f. 4QXII^g weist äußerst starke Textbeschädigung auf. Paläographisch wird die Handschrift in das letzte Drittel des 1. Jh.s v.Chr. datiert. Erhalten sind die Verse Hos 2,1–5.14–19.22–25; 3,1–5; 4,1.10f.13f.; 6,3f.8–11; 7,1.13–16; 8,1; 9,1–4.9–17; 10,1–14; 11,2–11; 12,1–15; 13,1.6–8?11–13; 14,9; Joel 1,12–14; 2,2–13; 4,4–9.11–14.17.19–20; Am 1,3–15; 2,1.7–9.15f.; 3,1f.; 4,4–9; 5,1f.9–18; 6,1–4.6–14; 7,1.7–12.14–17; 8,1–5.11–14; 9,1.6.14f.; Obd 1–5.8–12.14f.; Jon 1,1–9; 2,3–11; 3,1–3; 4,5–11; Mi 1,7.12–15; 2,3f.; 3,12; 4,1f.; 5,6f.; 7,2f.20; Nah 1,7–9; 2,9–11; 3,1–3.17; Hab 2,4?; Zef 3,3–5; Sach 10,11f.; 11,1f.; 12,1–3. Der Übergang von Amos zu Obadja entspricht **𐤌**, nicht **𐤎**.

III C: Naḥal Ḥever

H.M. COTTON – A. YARDENI, Aramaic, Hebrew and Greek Documentary Text from Naḥal Ḥever and other Sites (The Seiyāl Collection II) (DJD 27), Oxford 1997.

Die Texte der Seiyāl Collection wurden nicht bei kontrollierten Ausgrabungen gefunden, sondern 1952/53 Beduinen abgekauft, welche als Fundort „Wadi Seiyāl“ (Naḥal Še’elim, ca. 5 km nördlich von Masada) angaben. Die Urkunden sind in 4 Sprachen verfaßt: Hebräisch, Aramäisch, Nabatäisch und Griechisch. Schon veröffentlicht worden sind die griechischen Urkunden XH_{ev}/Se 60–66.69 (s. vor allem H.M. Cotton, The Archive of Salome Komaise Daughter of Levi: Another Archive from the ‘Cave of Letters’ [ZPE 105, 1995, 171–208; → ZAH 9.1, 105]); die Kaufverträge XH_{ev}/Se 8 papDeed of Sale B ar and heb in: M. Broshi – E. Qimron, A House Sale Deed from Kefar Baru from the Time of Bar Kokhba (IEJ 36, 1986, 201–14) und XH_{ev}/Se 8a papDeed of Sale C ar in: J.T. Milik, Un contrat juif de l’an 134 après Jésus-Christ (RB 61, 1954, 182–90); außerdem XH_{ev}/Se 49 in: M. Broshi – E. Qimron, A Hebrew I.O.U. Note from the Second Year of the Bar Kokhba Revolt (JJS 45, 1994, 268–94) und XH_{ev}/Se 50 papDeed of Sale H in: J.T. Milik, deux documents inédits du désert du Juda (Biblica 38, 1957, 245–68). Hinzuweisen ist auch auf K. Beyer, Die aramäischen Texte vom Toten Meer (Göttingen 1984, 320–323); idem, Die aramäischen Texte vom Toten Meer: Ergänzungsband (Göttingen 1994, 188–195.222), wo acht der im vorliegenden Band veröffentlichten Urkunden in Transkription und deutscher Übersetzung zu finden sind. In neuhebräischer Sprache sind die aramäischen und hebräischen Dokumente 1995 veröffentlicht worden: A. Yardeni, „Naḥal Še’elim“ Documents (Judean Desert Studies), Jerusalem 1995; → ZAH 10.1, 234f, siehe dort zu sprachlichen Eigenarten einer „change over period“.

Alle Urkunden, Dokumente und Briefe des vorliegenden Bandes werden mit Photographie, Transkription, englischer Übersetzung und Kommentar geboten. Viele von ihnen sind stark beschädigt. Bei den noch identifizierbaren Texten handelt es sich um Kaufverträge, um die Verzichtserklärung einer Frau auf Ansprüche gegenüber ihrem geschiedenen Ehemann, eine Ketubba (?), Quitungen, einen Schuldschein und einen Brief an Shim’on bar Kosiba.

Vorangestellt ist eine allgemeine Einleitung, welche u.a. das Vorkommen von Eigennamen zusammenfaßt: „A total of about seventy people, among them six women, appear by name (whether intact or damaged) in all the fragments of documents in the Jewish script presented in this volume, including the signatures in the Jewish script on two of the Greek documents . . . the common names are those of the Hasmoneans: El’azar, Yehudah, Yehonathan, Yehosef and Shim’on (this name ist the most common). The names Ḥananyah, Yehoḥanan, Yeshu’a, Levi (only as the father’s name), Mattat and perhaps Menahem and Ḥoni appear more than once . . . The women’s names which are legible are Shlamsion,

Shalam and Sarah. Apparently only six place names have survived . . . : כפר בריו, כפר בריו (Kefar Brw, Bryw), החרמ/סה (hhrm/st), חברון, ירושלים, חברון (Jerusalem, Hebron(?)), עינגדה (Ein Gedi) and יקר/ים (yqym[?])⁴⁶ (17). In einem Anhang zur Seiyâl Collection werden 19 Dokumente mit 4Q-Nummer (4Q342–348, 4Q351–352, 4Q356–361) veröffentlicht. Nach Meinung der Editorin ist ihre tatsächliche Herkunft aber unklar: So handele es sich bei 4Q347 um einen Teil des Dokuments XH_{ev}/Se 32, außerdem bestehe eine Namensverbindung zwischen מתח בר חזק in 4Q359 und חזק בר מתח in XH_{ev}/Se 7. Letzterer sei vielleicht ein Sohn von Ersterem. Vor allem aber ergaben sich für 4Q342 und 4Q344 in den jüngst vorgenommenen C₁₄ Untersuchungen Daten des späten 1. Jh.s n.Chr. – ein Zeitraum, in welchem die Qumran-Siedlung längst zerstört war (→ vgl. auch ZAH 9.2, 223–225; ZAH 7.1, 118f;).

IV Hilfsmittel

B. PORTEN E.A., *The Elephantine Papyri in English. Three Millennia of Cross-Cultural Continuity and Change*, Leiden – New York – Köln 1996.

— Der Band bietet mit knappen Kommentaren versehene englische Übersetzungen aller Textfunde von Elephantine.

Anschrift der Autoren:

D. Betz, Institut für antikes Judentum und hellenistische Religionsgeschichte der Eberhard-Karls-Universität, Liebermeisterstraße 12–14, D-72076 Tübingen, Bundesrepublik Deutschland

PD Dr. B. Ego, Institutum Judaicum der Eberhard-Karls-Universität, Liebermeisterstraße 12–14, D-72076 Tübingen, Bundesrepublik Deutschland

J. Kamlah, Biblisch-Archäologisches Institut der Eberhard-Karls-Universität, Liebermeisterstraße 12–14, D-72076 Tübingen, Bundesrepublik Deutschland

Dr. A. Lange, Institut für Antikes Judentum und hellenistische Religionsgeschichte der Eberhard-Karls-Universität, Liebermeisterstraße 12–14, D-72076 Tübingen, Bundesrepublik Deutschland

Dr. D. Römheld, Hochstraße 6, D-46509 Xanten, Bundesrepublik Deutschland