

Bibliographische Dokumentation

Lexikalisches und grammatisches Material

In Verbindung mit Benjamin Kedar-Kopfstein, Hermann Lichtenberger und Hans-Peter Müller

bearbeitet von Antje Bräcker, Jan Doehhorn, Katja Kipp, Diethard Römheld und Dirk Schwiderski

1. Lexikalisches Material

^ʔbjr (^ʔabbîr) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

^ʔd (^ʔed)

- P.J. Arzt, Wolke, Quelle oder künstliche Bewässerung? Forschungsgeschichtliche Beobachtungen zu Gen 2,5f. (F.V. Reiterer – P. Eder [edd.], Liebe zum Wort [Festschr. P.L. Bernhard], 1995, 69-81).
- Der Artikel bietet einen kritisch wertenden Überblick zur Deutung von ^ʔd Gen 2,5f. und Ijob 36,27. Die von E. Sachsse (Der jahwistische Schöpfungsbericht [ZAW 39, 1921, 276-83]) vertretene Herleitung vom sum. Wasserlaufdeterminativ id und Deutung des hebr. ^ʔd als „Kanalwasser“ wird bestätigt.

^ʔhwh (^ʔah^awāh)

- P. Artzi, ^ʔahva in Eblaitic and in Hebrew [neuhebr.] (Hebrew Linguistics 33/5, 1992, 33-8).
- Das hebr. hap.leg. ^ʔhwh (Sach 11,14) ist mit eblaitisch ^ʔu-hu-wa-tū in Verbindung zu bringen. Das eblaitische Wort bezeichnet die engen Beziehungen zwischen zwei Staaten, drückt also ein Bündnisverhältnis aus. Das Hebr. verwendet dafür des öfteren ^ʔāh (z.B. Num 20,14; 1 Kōn 20,32f.) und also auch in diesem Sinn ^ʔhwh in dem Prophetenspruch.

^ʔlw (^ʔlū) (aram.) → hl^ʔ (I-II) Sivan – Schniedewind (s.u.)

*^ʔlp I (^ʔælæp) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

^ʔm (^ʔim)

- R. Voigt, Akkadisch *šumma* „wenn“ und die Konditionalpartikel des Westsemitischen (M. Dietrich – O. Loretz [edd.], Vom Alten Orient zum Alten Testament. Festschr. W. von Soden [AOAT 240], 1995, 517-28).
- Die semit. Konditionalpartikel (akk. *šumma*, ugar. und sabäisch *hm*[wʃ], aram. und mehri *hn*, althebr. und altäth. ^ʔm[-], arab. und syr. ^ʔn) werden auf ursem. **s₁immā* zurückgeführt: Akk. *šumma* wird in *šum* und **mā* segmentiert (analog zu arab. ^ʔimmā und äth. ^ʔmmā). Akk. /u/ steht westsem. **il* (> /el/, /^ʔl) gegenüber und verweist auf ursem. **i* (vor Labialen oft > /u/). Die semit. Konditionalpartikel zeigen als Anlautkonsonant /s/, /h/ und /^ʔ/, die sich über den nur für wurzellose Morpheme gültigen Lautwandel *s₁* > *h* und *h* > *∅* > ^ʔ (Stützung des anlautenden Vokals) erklären lassen. Der Auslautkonsonant /m/ vs. /n/ verdankt sich der verbreiteten Auslautregel *m/_#* > *n* (520) („#“ definiert den Kontext der Verschiebung, „#“ ist Platzhalter des verschobenen Lautes, # markiert die Wortgrenze). Für das Westsemit. ergibt sich ursem. **s₁immā* > westsem. **himmā* > *hm/n*, das dann durch *-m^ʔ* wieder verstärkt werden konnte. Eine vielfach angenommene Verbindung von akk. *šumma* zu arab. *tumma* „dann“ besteht mit-

hin nicht, ebensowenig eine Verbindung zu althebr. *hinneh* (= arab. ^ʿ*inna*, akk. *annûm* „dieser“). Über einen etymologischen Zusammenhang von ^{*}*s₁immā* mit dem Personalpronomen der 3. mask. Sing. ^{*}*s₁u²a(-)* wird nachgedacht.

^ʿ*swn* (^ʿ*āsôn*)

- J.M. Sprinkle, 'The Book of the Covenant'. A Literary Approach (JSOT Suppl.Ser. 174, 1994, hier 92f.).
- ^ʿ*swn* „seems to be related to the noun ^ʿ*āsê* that means «physician» in Talmudic Aramaic and Syriac, itself derived from Akkadian *asû*, a loanword from Sumerian A.ZU (traditionally «knower of the waters»). Denominative verbs have been derived secondarily from this non-Semitic noun in Aramaic (Aphel «to cure», Ithpaal «be cured, recover»), and it seems likely the noun ^ʿ*swn* in biblical Hebrew is also a secondary development from this word. Hence, ^ʿ*swn* would be expected to be a medical, not a legal term, meaning something like «injury requiring attention of a physician, serious injury»“.

^ʿ*pjq* I (^ʿ*apīq*)

- G. Garbini, Sul significato di Ebraico *AFIQ* (AANLR 1993, 345-8, hier Abstract 345).
- „Hebraicum nomen *afiq* communiter ut «rivus» vel «fluminis alveus» explicatur, et ideo ex altera radice ^ʿ*PQ* illud nonnulli trahunt, diversa a ^ʿ*PQ* «fortem sive forte esse» significante. Perscrutatio locorum biblici textus hoc verbum exhibentium, qui in parallelismum cum «valle» *afiq* praebent et substantivum «aquam» adiciunt (*afiqē mayim*) cum de flumine agitur, clare patefacit *afiq* quamdam «fossam» significare. Comparatio cum aliis semiticis linguis radicem ^ʿ*PQ* ostendit plane in primis «circumdare» exprimere, deinde «defendere» et tandem «munire; forte esse». Nomen igitur *afiq*, ut «fossa» sive «vallum urbem defendens» ortum, postquam urbes moenibus defensae sunt ad «vallem» adhibitum est. Syriacum autem nomen *afqā* «flumen» a radice NPQ «exire» originem trahit, ita ut nullam cum Hebraico *afiq* adfinitatem habeat.“

^ʿ*prjwn* (^ʿ*appirjôn*)

- L. Stadelmann, Love and Politics. A New Commentary on the Song of Songs, 1992, 103f.
- Der Vf. bietet einen kurzen Überblick der verschiedenen Erklärungsansätze zu Bedeutung und Etymologie des Wortes, ohne letztere allerdings endgültig klären zu können. Als Übersetzung wird „coronation chair“ vorgeschlagen, denn „its rendering as a «coronation chair» fits the description of the piece of furniture whose construction is outlined in the following verse“ (103).
- Hld 3,9.

^ʿ*šh* (^ʿ*iššæh*)

- M. Dietrich – O. Loretz, Ugaritisch *itt*, *tyndr* und hebräisch ^ʿ*šh*, *šy* (KTU 1.14 IV 38; 2.13: 14-15; 2.30: 12-14a) (UF 26, 1994, 63-72, hier 70f.).
- „Für die Annahme eines ugaritischen Nomens *itt* «Geschenk» o.ä. in KTU 1.14 IV 48; 2.13:15; 2.30:14 ... sind keine überzeugenden epigraphischen und philologischen Argumente beizubringen. Es erübrigt sich folglich, beim hebräischen Opferbegriff ^ʿ*šh* auf die ugaritischen Belege für *itt* zu verweisen.“ → *šj* Dietrich – Loretz

^ʿ*šrh* (^ʿ*šerāh*) → *bmh* Catron (s.u.)

bdn (*b^odān*)

- D.T. Tsumura, Bedan, a Copyist's Error? [1 Samuel XII 11] (VT 45, 1995, 122-3).
- Der Vf. lehnt eine Deutung von *bdn* als „scribal corruption“ ab und erklärt die Form als „phonetic realization of the original form *bārāq*. Thus, (1) dissimilation of sonorant: *r* > *d*:

- bārāq* > *bādāq*; (2) velarization of [q] with nasalization: *q* > *ŋ*: *bādāq* > *bādāḡ* > *bādāḡ*; (3) assimilation of [ŋ] to [d] (dental) with pretonic reduction: *ŋ* > *n*: *bādāḡ* > *bādān*“ (122).

bjwrjm (qumranisch)

- E. Schuller, A Hymn from a Cave Four *Hodayot* Manuscript: 4Q4277 i + ii (JBL 112, 1993, 605-28, hier 614 mit Anm. 17).
- „The otherwise unattested noun *bjwrjm* would have to be a rare and specialized term for precious material“. „John Huehnergard (private correspondence) suggested *burumitu* («lapis lazuli») attested in South Babylonian lexical texts. E. Puech has suggested the Akkadian *bu'aru* («health, prosperity»), a root that may account for the apparent diphthong behind the *yod/waw* spelling“. „The other alternative is to take this as a scribal error for *wpjrm*“. → Dokumentation neuer Texte III A: E. Schuller (ZAH 8, 1995, 113).
- 4Q4277 i 12-3.

bjn h^crbjm (*bēn hā'arbajim*)

- W. Johnstone, Reading with Arabic-Sensitized Eyes (W. Johnstone [ed.], William Robertson Smith: Essays in Reassessment [JSOT Suppl.Ser. 189], 1995, 390-7, hier 394f. Anm.13f.).
- Ausgehend von arab. *al-^cišā'an* (nach E.W. Lane's Arabic-English Lexicon [Book I, Part 5, 1874, S. 2056] mit „time of sunset [*al-^cišā'*] and the *atamah* ... darkness after nightfall“ bzw. „the first third of the night“ zu übersetzen) kommt der Vf. zu folgendem Verständnis von hebr. (*bjn*) *h^crbjm*: „*h^crbjm* refers not to a point in time but to a period of time, stretching from dusk through the first third of the night. *bjn h^crbjm* should, on this account, be rendered «during the first third of the night after sunset» (394). „*bjn* should then be understood as «during» rather than «between»“ (Anm.13). „*bjn h^crbjm* appears to have a more restricted sense in passages where it is contrasted with *bqr* ... [b]ut even here, the action is not an instantaneous one nor is the contrast with an absolute moment“ (Anm.14).

bjt dwd (*bēt dāwid*)

- N.P. Lemche – T.L. Thompson, Did Biran Kill David? The Bible in the Light of Archaeology (JSOT 64, 1994, 3-22, hier 15).
- „*byt dwd* of our biblical texts – and especially the stories of David and Saul in 1 and 2 Samuel – cannot be rendered by «dynasty» (as we remain within the story world of that dynasty's founders), but refers to the foundation of the patronage of Yahweh in Jerusalem represented by his temple (*byt*), and to the heroic David as the eponymic founder of Yahweh's patronage within Israel“.

bjtdwd (aram.)

- E.A. Knauf et al., **BaytDawid* ou **BaytDōd*? (BN 72, 1994, 60-9, hier 66f.).
- „*bytdwd* ne désigne pas la «Maison de David»“ (66) mais „un objet cultuel vénéré à Dan, peut-être le bétyle principal du sanctuaire“ (67). Als Parallele wird auf *bjt^clhjm* Ri 17,5 verwiesen.
- Tel Dan-Inschrift Z.9 (A. Biran – J. Naveh, An Aramaic Stele Fragment from Tel Dan, IEJ 43, 1993, 81-98).

bjtdwd → *dwd* Ben Zwi

bmh (*bāmāh*)

- J.E. Catron, Temple and *bāmāh*: Some Considerations (St.W. Holloway – L.K. Handy [edd.], The Pitcher is Broken. Memorial Essays for Gösta W. Ahlström [JSOT Suppl.Ser. 190], 1995, 150-67, hier 166f.).
- „[A]rchaeological evidence suggests that a *bāmāh* would be long- or broadroom style, perhaps with a niche or other «holy of holies». It would have an altar for sacrifices, and perhaps an exterior altar for drink offerings. The *bāmōt* may have often had an open courtyard, with or

without an altar, and certain cultic activities may have taken place in the open. In all probability, the *bāmôt* did frequently contain stelae that served a cultic function, either as memorials of some type or as representatives of deities or the congregation. They may or may not have had an ^{aa}*šērāh*. Based on the biblical picture, the *bāmôt* may have contained rooms for the priests and occasional feasts, or they may have been connected to other buildings that contained such rooms. At least part of the *bamah* must have been roofed“.

bmwt hš^c rjm (*bāmôt hašš^c arim*) Kontextform

- J.A. Emerton, „The High Places of th St.W. Holloway – L.K. Handy [edd.]e Gates“ in 2 Kings XXIII 8 (VT 44, 1994, 455-67, hier 465f.).
- „[T]he plural *bāmôt* ... should probably be emended to the singular *bāmat* ... [W]hile the complex of gateways as a whole could be referred to as a *ša^car* in the singular, it sometimes consisted of both an inner and an outer gate, and *bāmat hašš^c arim* may refer to a shrine situated between the two“.

b^cz I/II (*bo^caz*)

- H.-P. Müller, Das Beth existientiae im Althebräischen (M. Dietrich – O. Loretz [edd.], Vom Alten Orient zum Alten Testament. Festschr. W. von Soden [AOAT 240], 1995, 361-78, hier 362.)
- Der Konsonantenbestand des PN und Namens der Tempelsäule *b^cz* wird als „(er ist) stark“, „Stärke (ist vorhanden)“ (*beth existientiae*, → 6.4.1 Syntax der Partikel [H.-P. Müller, ZAH 9/1, 1996, 66]) gedeutet.

b^cl zbw^b (*ba^cal z^bbūb*)

- A. Tångberg, A Note on Ba^cl Zēbūb in 2 Kgs 1,2,3.6.16 (Scandinavian Journal of the Old Testament 6, 1992, 293-6, Abstract 303).
- „Baal-zebub means «Baal (statue) with the flies (ornament)» in analogy with «Nintu with the fly». The expression was later replaced by the more general Baal-zebul «Baal, the prince», (303).

b^cljs (*ba^cal is*) PN

- B. Becking, Baalis, the King of the Ammonites. An Epigraphical Note on Jeremiah 40:14 (JSS 38, 1993, 15-24).
- Der Vf. vergleicht *b^cljs* mit dem als Siegelinschrift bezeugten PN *b^cljs^c* (Tell el-‘Umeiri, Transjordan). Es handelt sich um „a theophoric sentence name meaning either «my lord helps» [*< ŠW^c* bzw. *JŠ^c*] or «my lord is noble» [*< *ŠW^c*]. In both interpretations the element *b^cl* does not refer to the Canaanite deity Baal, but the element is used appellatively and refers to the national deity of the Ammonites: Milkom“ (24).

bqr (*bāqār*) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

dwd (epigraphisch)

- E. Ben Zvi, On the Reading „BYTDWD“ in the Aramaic Stele from Tel Dan (JSOT 64, 1994, 25-32, hier 27).
- „It seems that there are two main, and mutually exclusive, proposals concerning the meaning of this *dwd*, namely, as a reference to a deity, most likely YHWH, or as a reference to a person bearing the title *dwd*, most likely an important (northern) Israelite officer.“

dwd (*dāwid*) PN → *bjt dwd* Lemche – Thompson, Knauf (s.o.)

dwq (qumranisch)

- M.O. Wise, Second Thoughts on *dwq* and the Qumran Synchronistic Calendars (J.C. Reeves – J. Kampen [edd.], Pursuing the Text. Festschr. Ben Zion Wacholder, [JSOT Suppl.Ser. 184], 1994, 98-120, hier 100f.).
- „*dwq* denotes the observation not of the new moon, but of the full.“ Die Grundform ist, wie *dwqw* in 4Q321a 4 1 zeigt, nicht *dwqh*, sondern *dwq* (*dāwæq*).

dlg

- M. Görg, Die Basis *DLG* und ihre Herkunft (BN 77, 1995, 13-6).
- „Das Ägyptische kennt ein Nomen mit den Schreibvarianten *dæg*, *dæng* und *dng*, das schon im Alten Reich für den «Zwerg» belegt ist (Wb V, 470,5-7)“ (14). „Die spezielle Bedeutung des «Zwerges» in Ägypten liegt nun darin, daß mit ihm wie selbstverständlich die Vorstellung eines «Tanzzwerges» verbunden ist“ (15), so daß hebr. *dlg* „springen“ als „denominiertes Derivat von dem (hamito-semitischen?) Wort *dlg* «Zwerg» verstanden werden kann“ (16).

dm (*dām*)

- J. Galambush, Jerusalem in the Book of Ezekiel: The City as Yahweh's Wife (SBL DissSer.130), 1992, hier 69.
- „In the case of an unwashed newborn, the plural would denote afterbirth“.

hl¹ (I-II) (*h^alo¹*)

- D. Sivan – W. Schniedewind, Letting Your „Yes“ be „No“ in Ancient Israel: A Study of the Asseverative *l¹* and *h^alo¹* (JSS 38, 1993, 209-26).
- *hl¹* ist in zahlreichen Fällen „an interjection, conceived and correlated not to the negative particle, but rather to the Old Aramaic *hlw* and to the Biblical Aramaic ^{3a}*lu¹*“ (210). Eine Verbindung besteht ebenfalls zu ugar. *hl*, nicht jedoch zu EA *allū*. Ein *hl¹* II „siehe!“ kann gegenüber *hl¹* I (He interrogativum + Negation) in all den Fällen nachgewiesen werden, in denen ein zu anderen Interjektionen paralleler Gebrauch vorliegt. Beispielhaft werden genannt: *kj* (Ps 56,14), *hnh* (in der Zitationsformel 1 Kön 11,41 passim; 1 Sam 20,22.37), die Formel *hl¹/¹k/hnh k¹šr ... kn* (Jes 10,11; Dtn 12,22; 1 Sam 26,24) sowie die doppelt emphatische Phrase *hlw¹ kj* (1 Sam 10,1 u.ö.). Für weitere Ausführungen bezüglich des parallelen Gebrauchs von → *l¹* und *hl¹* innerhalb eines Satzes, der Belege in Nominalsätzen sowie der Funktion als „interrogative Response“ (218) muß auf den Aufsatz selbst verwiesen werden. „Because of virtual homonymity, scribal tradents would have had great difficulty distinguishing between the different forms of *l¹* and *hl¹*. This led to widely divergent spellings (*lō*, *l¹*, *lw¹*, *hl¹*, *hlw¹*, *hlh*) of these terms“ (226).

hnh (*hinneh*) → *hl¹* (I-II) Sivan – Schniedewind (s.o.)

zhr I-II

- J. Tropper, Hebräisch *zhr₂* „kundtun, warnen“ (ZAH 8, 1995, 144-8, Abstract 148).
- „Hebr. *zhr₂* is to be connected with West Semitic **zhr* (Aram./Tigre *zhr*, Arab./Sabaic *zhr* and Ugar. **zhr*) whose basic meaning is «to be apparent, clear, perceptible». Hebr. *zhr₂* is only attested in Hiph¹il and Niph¹al. The Hiph¹il has a primary meaning «to disclose, inform, instruct» and a secondary meaning «to warn». The Niph¹al functions as the reflexive-passive equivalent to the Hiph¹il. Hebr. *zhr₁*, «to gleam, shine», has a different etymology (arab./aram. *zhr*).“

hms (*hāmās*)

- S.D. Snyman, „Violence“ in Amos 3,10 and 6,3 (ETL 71, 1995, 30-47, hier 47).
- „The term *hms* [Am] 3,9-11 and 6,1-7 is a word primarily used to denote the attitude and practice of people who selfishly gain wealth and the enjoyment it brings without any regard for

the people abused and exploited in the process. *hms* in 3,10 and 6,7 are thus directed at a description of interpersonal relationships between human beings“.

hnt (pun.)

- É. Lipiński, L'aménagement des villes dans la terminologie phénico-punique (A. Mastino – P. Ruggeri [edd.], L'Africa romana. Atti del X convegno di studio Oristano 1992, 1995, 121-33, hier 127f.).
- „Une boutique du souk s'appelait peut-être *hanūt*“, vgl. palmyr. CIS II 3913 II: 55 und phön./pun. *hnt* „Krypta“.

htt

- J. Renz, Terror und Erosion: Ein Beitrag zur Klärung der Bedeutungsbreite der Wurzel *htt* (M. Weippert – St. Timm [edd.], Meilenstein. Festgabe für Herbert Donner [ÄAT 30], 1995, 204-24, hier 224).
- Hinter hebr. *htt* stehen „zwei gemeinsemitisch verschiedene, in ihrer Bedeutung aber in manchen Bereichen ähnliche Wurzeln“: *htt*₂ (< ḤTT) «zerbröckeln, zerbrechen; zu Ende gehen» und *htt*₁ (< ḤTT) mit folgendem Bedeutungsspektrum: „1. die psychische Reaktion der Furcht, des Erschreckens (im Niph.), gesteigert bis zur krankhaften Phobie. – 2. Abgeschwächt wird selten mit *htt* die Verehrung der Gottheit zum Ausdruck gebracht. – 3. Metonymisch wird mit *htt* die Ursache dieser Reaktion angesprochen, der «Terror», der als Sachgrund hinter dem Erschrecken steht. Die Wurzel wird so zur Bezeichnung des Untergangs.“

j'ṛ (*j'or*) → *snwr* Görg (s.u.)

jbl → 6.5.1 Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

jwm I/II (*jôm*)

- J. Niehaus, In the Wind of the Storm: Another Look at Genesis III 8 (VT 54, 1994, 263-7).
- In der traditionell mit „in der Kühle des Abends“ wiedergegebenen Wendung *lrwh hjwm* (Gen 3,8) ist *jwm* nicht *jwm* I („Tag“) sondern *jwm* II („Sturm“) zuzuordnen. Zu übersetzen ist „in the wind of the storm“ (264), wobei eine Analogie zum akk. Gebrauch von *ūmu* B „Sturm“ als Epitheton im Kontext einer Theophanie vorliegt (vgl. u.a. die Bezeichnung Ninurtas als *ūmu rabū* „der gewaltige Sturm“ sowie Aššurs als *ūmu nanduru* „der wilde Sturm“).
- Zef 2,2.

jr' (I) 't/mn/mpnj

- C.H.J. van der Merwe, Is There any Difference between *jr' mpnj*, *jr' mn* and *jr' 't*? (JNWSL 18, 1992, 177-83, hier 183).
- „Except for a few cases ... BH expressed different nuances with the constructions *jr' + 't*, *jr' + mn* and *jr' + mpnj*“. 1) „*jr' + 't* is mostly used with an object that does not pose an obvious threat to the subject of *jr'*. In the Hebrew Bible God is nearly always the object of *jr'*. It ... refers to the reverence, respect and honour a human has for God (or a divine figure) and the subsequent obligations involved“. 2) „*jr' + mn* refers to the fear of the subject of *jr'* for an obvious, but mostly not immediate threat, adversary or enemy“. 3) „*jr' + mpnj* refers to the fear of the subject of *jr'* for a self-evident, but mostly immediate threat, adversary of enemy“.

**jrb* (II) → *mr̄b* Layton (s.u.); → *jr̄b* I Layton (s.u.)

jr̄h III

- Th. Willi, *Tōrā* – Israels Lebensprinzip nach dem Zeugnis des späteren Alten Testaments (M. Weippert – St. Timm [edd.], Meilenstein. Festgabe für Herbert Donner [ÄAT 30], 1995, 339-48, hier 342f.).

- Bei *jrh* hiph. „lehren“ und dementsprechend bei dem Derivat *tōrāh* „Weisung“ liegt der Ton anders als bei *lmd* pi. „lehren“ nicht auf dem Lerninhalt, sondern auf dem „Vorgang als solchem, auf der autoritativen Unterweisung“ (342).

**jrjb* I (*jārīb*)

- S.C. Layton, The Hebrew Personal Name Merab: Its Etymology and Meaning (JSS 38, 1993, 193-207, hier 203-5).
- „**jrjb* derives from **yrb*, an alloroot of the well-known hollow root **ryb*. The existence of pairs of roots, the one hollow and the other primae *y*, sharing two root consonants and with identical or overlapping meanings, is well attested in the Hebrew lexicon“ (204). „**jrjb* may be analyzed as a **qatīl* base adjective“ (205). Vgl. auch → *mr̄b*.

jrqrq (*ʾrqrq*)

- P. Crocker, „Green Gold“ – What Does It Mean? (Buried History 28, 1992, 83-6, hier 85).
- „Gold with a large proportion of silver is electrum, concurring with what other authorities have suggested for «green gold» in Ugaritic and possibly Arabic. I would put forward the suggestion that the phrase in the Hebrew of Psalm 68:14 should also be translated as «electrum»“.

jš̄ → *b^cljs* PN Becking (s.o.)

jš̄ → 6.5. Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

jš̄ jhw → 6.5. Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

kwkb (*kōkāb*)

- J. Koch, Der Finsternisbericht Jesaja 13,10 (UF 25, 1993, 201-17, hier 205).
- Jes 13,10 bezeichnet mit *kōk^cbē haššāmajim* nicht den Gesamtbestand der Sterne, sondern umschreibt die Planeten, für die das alttestamentliche Hebräisch keine eigene Vokabel besitzt. Demgegenüber wird durch *k^csīlêham* (< *k^csīl* II) ein Sternbild bzw. dessen Fixsterne bezeichnet, wobei nicht notwendig ein Plural, sondern möglicherweise auch eine Dualform mit der Bedeutung „Sternbildsternenpaar“ zugrundeliegen könnte.

kj II (*kī*) → *hl^o* (I-II) Sivan – Schniedewind (s.o.)

ksjl II (*k^csīl*) → *kwkb* Koch (s.o.)

I II (*l^c*) → *l^o* (II) Sivan – Schniedewind (s.u.)

I^o (II) (*lo^o*)

- D. Sivan – W. Schniedewind, Letting Your „Yes“ be „No“ in Ancient Israel: A Study of the Asseverative *l^o* and *h^alo^o* (JSS 38, 1993, 209-26, hier 219-26).
- Wie verschiedene andere semit. Sprachen besitzt das Hebr. „a (prefixed) particle *lamed* ... with an asseverative, volitive, or vocative force“ (219). Als proto-semit. Formen des „asseverative *lamed^c*“ kommen sowohl *lū* (Akkadisch) als auch *la* (Arabisch, Ge‘ez) in Frage. Die hebr. Form *lō^(c)* ließe sich phonologisch sowohl aus **lā* (a/o-shift) als auch aus *lū* erklären (vgl. die Nebenformen *lu^o* [2 Sam 18,12; 19,7], *lū^o* [1 Sam 14,30 u.ö.] sowie zahlreiche *lw/l^o*-Qere/Ketiv-Varianten [Ps 100,3 passim]). „Biblical Hebrew has created a semantic relationship between the asseverative *l^o* and *hlw^o*“ (224). Eine etymologische Verbindung liegt hingegen nicht vor (*lū/la* vs. **halū*). Vgl. auch → *hl^o* (I-II).

lwh I → **ljh* Weippert (s.u.)

**lwhj* (*liwjāh*) → **ljh* Weippert (s.u.)

***ljh** (*lojāh*)

- H. Weippert, Die Kesselwagen Salomos (ZDPV 108, 1992, 8–41, hier 10f. Anm.11).
- Die *lojôt* in 1 Kön 29f.36 „verbindet man in der Regel mit *liwyā* in Prov. 1,9; 4,9; 14,24, die beide von *lwh* I «winden, wenden, umgeben» abzuleiten sind, und denkt für ihre Deutung an Spiralmuster, wie sie auf zyprischen Kesselwagen vorkommen, oder an kreisförmigen Schmuck (HAL II, 502). Da die Spiralmuster bei den zyprischen Originalen und einigen Untersätzen aus dem Vorderen Orient nur als Randverzierungen und nicht als Hängeornamente erscheinen, ist **lōyā* eher als etwas «Baumelndes, sich Drehendes» von *lwh* I abzuleiten“.

lmd pi → *jrh* III Willi (s.o.)

*lpj → *tlpjwt* Rendsburg (s.u.)

mḥ I → Lexikalische Einzelarbeiten: Fox (s.u.)

mḥršh (*maḥ^arešāh*)

- S.L. Cook, The Text and Philology of 1 Samuel XIII 20-1 (VT 54, 1994, 250-4, hier 251f.).
- Die Formen *maḥ^araštō* und *maḥ^arešātō* in 1 Sam 13,20 sind Homonyme unterschiedlicher Herkunft und Bedeutung. Erstere ist der Wurzel *HRT* „plow“ zuzuordnen und im genannten Kontext mit „plowshare“ zu übersetzen. Die zweite Form beinhaltet die Wurzel *HRŠ* „craft“ und ist am besten mit „goad“ wiederzugeben.

mjrb (epigraphisch) PN → *mr̄b* PNF Layton (s.u.)

mlk I *hiph*

- A. Biran – J. Naveh, The Tel Dan Inscription: New Fragment (IEJ 45, 1995, 1-18, hier 15).
- „In the Hebrew Bible, the verb *hmlk* usually occurs when the successor of a king is not the legitimate heir or when there is dissension concerning the throne“.

mnḥh (*minḥāh*)

- A. Marx, Les offrandes végétales dans l’Ancien Testament du tribut d’hommage au repas eschatologique (VTS 57), 1994, hier 1-27.
- Der Begriff *minḥāh* bezeichnet im profanen Sprachgebrauch fast immer den Tribut, der dem König geleistet wird, z.B. anlässlich seiner Thronbesteigung, als Gabe siegreicher Soldaten oder der Völker, die damit ihre Unterwerfung ausdrücken. Weiterhin ist festzuhalten, daß die Gaben einer *minḥāh* immer Produkte menschlicher Fertigkeiten sind; der Geber entäußert sich somit eines Teils seines Reichtums. Bezogen auf die Tributeleistung ist die Gabe der *minḥāh* gleichzeitig als Symbol für die Übergabe des Landes zu verstehen, dem diese Gabe entstammt. Im religiösen Sprachgebrauch kann *minḥāh* sowohl einen Opferkult im allgemeinen als auch speziell ein pflanzliches Opfer kennzeichnen; diese Bedeutungen sind sowohl in der hebr. Bibel als auch in Qumran belegt. Darüber hinaus kann *minḥāh* aber auch in Verbindung mit dem Pflanzenopfer eine bestimmte Form des Opfers bezeichnen; diese Form des Opfers entstammt höfischen Gebräuchen und beinhaltet die Ehrung eines Eingeladenen durch ein Gastmahl, an dem der Gastgeber nicht teilnimmt, sowie die zusätzliche Gabe eines Geschenks.

mr̄b (*merab*) PNF

- S.C. Layton, The Hebrew Personal Name Merab: Its Etymology and Meaning (JSS 38, 1993, 193-207).
- Der Vf. vergleicht den PNF *mr̄b* mit dem inschriftlich belegten PN *mjrb* (8.-6. Jh. v.Chr.). „*mr̄b* and *mjrb* are spelling variants and derive from a Hebrew root **yrb* [II]“ (199). Als Beleg für die hebr. nicht direkt bezeugte Nebenform zu *RJB* wird **jrjb* I „Rechtsgegner“ angeführt (→ *jrjb* I Layton). „Analysing *mr̄b* as a *m*-preformative noun (**maqtal*), I tentatively suggest

that the name may mean something like «contention» or «opposition». Although such formations may denote abstract ideas, it is also possible that the name may mean «adversary» (206).

nbt → 6.5. Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

nkh hi → Lexikalische Einzelarbeiten: Fox (s.u.)

nšb → 6.5. Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

nqm

– H.G.L. Peels, 'God de wrake, God van liefde' (Kerk en Theologie 43, 1992, 291-300, hier 294).

– „Het buitenbijbelse gebruik van de woordgroep *nqm* toont aan, dat deze wortel niet met illegitiem of immoreel handelen, maar juist met rechtshandhaving en rechtsherstel geassocieerd dient te worden ... Over het algemeen kan *nqm* geparafraseerd worden als straffende, rechtvaardige vergelding“ (294).

nqm

– H.G.L. Peels, The Vengeance of God (OTS 31), 1995, hier 265f.

– Der Vf. legt eine umfassende Untersuchung zur Deutung des Verbs *nqm* „rächen“ vor: „Broadly speaking, *nqm* has five basic areas of application ... 1. *The juridical vengeance: nqm* as retribution that indicates the outcome of a legal suit ... 2. *The retributive vengeance: nqm* as retribution in the more general sense of the justified punishment of the sinner or enemy ... 3. *The liberating vengeance: nqm* as retribution that brings liberation to the oppressed ... 4. *The emotional vengeance: nqm* as retribution that brings satisfaction ... 5. *The rancorous vengeance: nqm* as retribution that seeks to appease rancour“. Für Einzelheiten muß auf die Monographie selbst verwiesen werden.

ntk → 6.5. Hiphil: Tropper (ZAH 9/1, 1996, 70)

sbb² t

– N. Lohfink, Zu *sbb² t* in Dtn 2,1.3 (ZKTh 116, 1994, 435-9, hier 438).

– „Die Mehrzahl der Belege läßt sich ... auf die Bedeutung «jemanden oder etwas *umstellen*, *umstehen*, *umgeben*» bringen. Der Sinn ist dabei eher statisch. Wenn er eine Bewegung impliziert, dann fast stets das drohende und gefährdende «Bedrängen» von allen Seiten her, nicht aber ein Umkreisen. Typisch ist die Belagerung einer Stadt. Doch muß nicht notwendig eine bedrohliche Konnotation mitklingen: Es gibt auch einige neutral oder positiv gestimmte Belege.“

swd (sôd)

– H.-D. Neef, Gottes himmlischer Thronrat. Hintergrund und Bedeutung von *sôd* JHWH im Alten Testament (AzTh 79), 1994.

– Die Studie zeichnet die diachrone Entwicklung der Semantik von *swd* nach: Hebr. *swd* meint ursprünglich (Gen 49,6) die „beratende Versammlung zweier Stämme“ (58). Die Etymologie wird S. 32f. ohne gesichertes Ergebnis skizziert, die bisherigen Vorschläge (*jswd* / *jsd* I vs. *jsd* II vs. *swd*) sind teilweise problematisch; die Existenz eines ugar. *sd* (KTU 1.20 A 4) wie eines neupun. *swd* (KAI 145 A 4) ist nicht völlig gesichert. Vorexilisch wird der Begriff auf „bestimmte Personengruppen“ (ebd., Jer 6,11; 15,17; Ijob 19,19; Ps 64,3) übertragen. Die Bedeutung „Geheimnis“ verdankt sich einer Abstrahierung oder Ethisierung (ebd.) als Zuspitzung auf die in der Versammlung gültige Regel („Zuverlässigkeit, Loyalität und Verschwiegenheit“ [ebd.]). Prov 11,13; 20,19; 25,9 dienen in diesem Zusammenhang als Belege einer ebenfalls vorexilischen Datierung. Schließlich findet sich eine zweifache Theologisierung zum

„himmlischen Thronrat“ (ebd.), mit Jer 23,18.22 wieder vorexilisch datiert, und zur „Bezeichnung für die Gemeinde vor Gott“ (ebd.), mit Ez 13,9; Ps 55,15; 111,1 nachexilisch datiert. Qumranisch bezeichnet *swd* eine „Gemeinschaft von Menschen“, etwa als „Versammlung von Ältesten“ oder als „Rotte des Truges“ (56f.) 4Q502,24,4; 1QH II,22, als himmlische oder irdische Gemeinde (57) 1QH IV,25 u.ö.; ferner steht es als „Selbstbezeichnung des Beters“: „Ausbund von Schande“ 1QH I,22 u.ä.; *swd* meint schließlich auch in Qumran „Rat/Geheimnis“ 1QH XIII,15 u.ö.

shrt (pun.)

- É. Lipiński, L'aménagement des villes dans la terminologie phénico-punique (A. Mastino – P. Ruggeri [edd.], L'Africa romana. Atti del X convegno di studio Oristano 1992, 1995, 121-33, hier 123).
- KAI 92 *shrt hqrt* (pun.) meint die „magicienne de la cité“, vgl. akk. *sāhertu* „enchanteresse“, „magicienne“ und sabäisch *s₃hr* „s'applique à une pierre magique ou talismanique“.

spq → Lexikalische Einzelarbeiten: Fox (s.u.)

°gl (°*egæl*) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

°glh I (°*eglāh*) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

°gljw (epigraphisch)

- K. Koenen, Der Name °*gljw* auf Samaria-Ostrakon Nr. 41 (VT 44, 1994, 396-400).
- Der Personennamen °*gljw* ist nicht mit „Kalb Jahwes“ im Sinne von „Kind und Schutzbefehlener Gottes“ (396) zu übersetzen, da „°*egæl* ... nach dem Zeugnis des Alten Testaments kein hilfsbedürftiges Kälbchen, sondern ein mächtiger Jungstier“ (396) ist. Wahrscheinlicher ist eine Deutung als Bekenntnisname „Jahwe ist ein Jungstier“, d.h. ein Gott von frischer Kraft und vitaler Dynamis“ (398). Als Parallele bietet sich u.a. der akk. Name ^d*Adad-ri-im-i-lí* „Adad ist ein Wildstier der Götter“ (398) an.
- Samaria-Ostrakon 41,1.

°wd (°*ôd*)

- W. Richter, Zum syntaktischen Gebrauch von Substantiven im Althebräischen am Beispiel von °*ôd* (ZAH 7, 1994, 175-95, hier Abstract 195).
- „Wortarten sind vor allem durch ihren syntaktischen Gebrauch unterschieden. ... Lexeme können entsprechend ihrem syntaktischen Gebrauch in verschiedenen Wortarten realisiert sein. Das Lexem °*ôd* ist als Substantiv, als solches auch mit enklitischem Personalpronomen, verwendet, sodann als Gradwort vor einer Zahlwortverbindung mit zeitlicher, vor einer Constructus-Verbindung mit räumlicher Erstreckung. Es ist ferner Adverb in einem positiven oder negierten Verbalsatz, Teil des Prädikats in einem Nominalsatz – hier erweiterbar durch -an^o. –, der auch konjunktionlos untergeordneter Zeitsatz sein kann. Es ist schließlich Glied einer unterordnenden Konjunktion“.

°nnh (°*nānāh*)

- Th. Jacobsen – K. Nielsen, Cursing the Day (Scandinavian Journal of the Old Testament 6, 1992, 187-204, hier 197).
- Erwogen wird, ob °*nnh* „might here [Ijob 3,5] be not the common word for cloud, but rather a cognate of Akkadian *ennentum* «divine punishment for sin». An original *°*annanatum* would become °*annanā* in Hebrew and *°*annanātum* > *ennentum* in Akkadian. In an unpointed text an °*annanā* would be indistinguishable from °*ananā* «cloud»“.

°rb I (°*aræb*) → *bjn h^crbjm* Johnstone (s.o.)

***pḥd II (paḥad)**

- A. Wolters, Text and script of the LXX *Vorlage* of Job 40,17b (Textus 17, 1994, 101-5, hier 101).
- „*pḥd* is probably an Aramaic loanword which means neither «testicle» (so the early modern translations, based on the ancient versions), nor «thigh» (so contemporary translations, based on an Arabic cognate), but rather «penis».“
- Ijob 40,17b.

p^l (phön.-pun.)

- P. Xella, **P^l* en Phénicien et Punique. Matériaux pour le Lexique Phénicien – II (M. Dietrich – O. Loretz [edd.], Vom Alten Orient zum Alten Testament. Festschr. W. von Soden [AOAT 240], 1995, 529-40).
- Phön./pun. *p^l* „tun, machen, anfertigen“, aber auch „sich verschaffen, erwerben“ wird dargestellt „avec une attention toute particulière quant aux différentes valeurs sémantiques qui peuvent résulter de tel ou tel contexte“ (529).

pr (par) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

prh I (pārāh) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

***sj I (šī)** → *šnwr* Görg (s.u.)

šnwr (sinnôr)

- M. Görg, Sinnôr – ein Versuch zur Wortdeutung (BN 76, 1995, 7-13, hier 9f.).
- Der Vf. führt hebr. *sinnôr* auf die äg. Wortfügung *dʒj n jtrw* zurück, die seit dem Mittleren Reich in verbaler und nominaler Verwendung belegt ist. Sie „meint zunächst das «Überqueren eines Flusses», ... wird dann übertragen für die Begehungsmöglichkeit im Sinne der «Furt» selbst sowie die Kanalisierung d.h. die Kontrollierbarkeit eines Wasserlaufs“ wie auch „zur Bezeichnung einer künstlichen Wasserleitung, einer Schleuse, eines Aquädukts o.ä. verwendet“. Phonologisch wird der bekannten Wandel von *dʒj* zu *šī* sowie *jtrw* zu *j-ōr* zugrundegelegt. „Der in der hebräischen Fassung *sinnôr* nicht mehr greifbare Anlaut des Wortes *y-ōr* ist allem Anschein nach mit der Geminierung des *n* kompensiert worden“.

qrb

- G. Williams, The verb *qarab* „come near“ in Numbers (BiTrans 45, 1994, 245-7, hier 247).
- Eine Untersuchung des Kontextes von Num 1,15; 3,10.38 ergibt, daß abweichend von der Grundbedeutung „sich nähern“ „the verb *qarab* often has the sense of taking upon yourself work which is reserved for others“.

r²m (r²em) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)

rwt (rūt) PN

- E.A. Knauf, Ruth la Moabite (VT 44, 1994, 547-8).
- Der PN *rwt* ist mit moab. *rjt* „une offrande“ sowie sabäisch *rwt/rjt* „décision(?)“ und *rtm* „obligation permanente ou différée“ in Verbindung zu bringen. „Cette signification dérivée permet d’expliquer la connotation religieuse de *rjt* en moabite“ et „pourrait également servir à définir la conduite de l’héroïne biblique“. Eine Zuordnung zum moab. Lexikon legt sich nahe.

rjb → *jrjb* I Layton (s.o.); *mrj* PNF Layton (s.o.)

rkb (*rekāb*)

- C. Levin, Die Entstehung der Rechabiter (I. Kottsieper et al. [edd.], Wer ist wie du, HERR, unter den Göttern? Festschr. O. Kaiser, 1994, 301-17, hier 306).
- *rkb* in 1 Kön 10,15.23 ist nicht der Name des Vaters des Jonadab, sondern bezeichnet letzteren als „Offizier der Streitwagentruppe“.

rkbj (*rekābī*)

- C. Levin, Die Entstehung der Rechabiter (I. Kottsieper et al. [edd.], Wer ist wie du, HERR, unter den Göttern? Festschr. O. Kaiser, 1994, 301-17, hier 314).
- „Die Verbindung *bēt hārekābīm* «Haus der Rechabiten» ist im Hebräischen eine Unmöglichkeit“, da *bjt* im Sinne von Großfamilie etc. sich nicht mit dem Gentilizium verbindet; *hrkbm* ist also nicht als Gruppenbezeichnung zu betrachten. Aus diesem Grunde ist *hārōkebīm* bzw. *hārakkābīm* zu vokalisieren sowie mit „Streitwagenfahrer“ zu übersetzen.

rkš (*raekās*)

- G.A. Klingbeil, *rkš* and Esther 8,10.14: A Semantic Note (ZAW 107, 1995, 301-3, hier 303).
- „The usage of *rkš* in the Aramaic ostraca from Arad and other extrabiblical occurrences from the Persian period sheds some light on its usage in the OT, especially in the book of Esther. It is suggested that the word represents a technical term, describing a specific type of postal system – perhaps the express system“.

šdmh (*š^cdemāh*)

- N. Wyatt, A New Look at Ugaritic *šdmt* (JSS 37, 1992, 147-53, hier 152f.).
- „*šdmh* is ... a more general term for the new growth on any fruit-bearing plant, from which the fruit will blossom and grow“. Lediglich für die Belege in 2 Kön 23,4 und Jer 31,40 wird die Bedeutung „Fields of Mot“ erwogen.
- Dtn 32,32; 2 Kön 23,4; Jes 16,8; 37,27 (= 2 Kön 19,26); Jer 31,40; Hab 3,17.

šw^c I → *b^cljs* PN Becking (s.o.)**šwr** (*šór*) → Lexikalische Einzelarbeiten: Koenen (s.u.)**šj** (*šaj*)

- M. Dietrich – O. Loretz, Ugaritisch *šj*, *tyndr* und hebräisch *šh*, *šy* (KTU 1.14 IV 38; 2.13: 14-15; 2.30: 12-14a) (UF 26, 1994, 63-72, hier 70f.).
- Da für die Existenz eines ugar. Nomens „*šj* «Gabe» in KTU 2.13:14; 2.30:13 ... keine überzeugenden epigraphischen und philologischen Argumente beizubringen sind“, leisten die genannten Stellen „zur Erklärung von hebräisch *šy* «Gabe, Geschenk» ... keinen Beitrag.“ → *šh* Dietrich – Loretz

twdh (*tōdāh*)

- M.J. Boda, The Use of *tōdōt* in Nehemiah XII (VT 44, 1994, 387-93).
- Die allgemein übliche Übersetzung von *tōdāh* Neh 12 mit „thanksgiving choir“ oder „thanksgiving procession“ (statt „thanksgiving song“ und „thank offering“) (387) ist nicht gerechtfertigt. „A close evaluation of the goal of the passage, along with the observation of close ties with the Day of Atonement stipulations in Lev. xvi ... has shown that the passage itself points to the view of *tōdā* set out in the book of Leviticus: an act of material sacrifice“ (390f.).
- Neh 12,27.31.38.40; Lev 16,7.10.12.

twrh (*tōrāh*) → *jrh* III Willi (s.o.)

tl'bw (*tal'ubôt*)

- F. Landy, In the Wilderness of speech: Problems of a metaphor in Hosea (Biblical Interpretation 12, 1995, 35-59, hier 53).
- *tl'bw* „is a hapax, generally interpreted as «drought», «stony», or «feverish» on the basis of context and Arabic or Akkadian cognates ..., it seems to reinforce the deadly connotations of the wilderness.“
- Hos 13,5.

tlpjwt (*talpijôt*)

- G.A. Rendsburg, *Talpijôt* (Song 4:4) (JNWSL 20, 1994, 13-9, hier 13).
- „The hapax legomenon *talpijôt* in Song 4:4 ... is a plural *taqtîl* formation from the root *lpj*, which in Modern South Arabian means «be able to climb easily». Thus *talpijôt* means «heights», ... This rare Hebrew noun was used in Song 4:4 to create an alliteration with the surrounding words ^ʔ*ælæp* «thousand» and *tālîj* «hung».“

tmk (epigraphisch)

- M. Heltzer, The root *tmk* in Ammonite, Phoenician and Hebrew (ZAH 8, 1995, 140-3, hier 143).
- „The root *tmk*, appearing often in Ammonite personal names, has the meaning «to grasp», «to hold fast» as also «to seize». The last meaning becomes clear from Punic (ca. 400 B.C.E.).“
- CIS I 5510, 9-11 (Karthago ca. 400 n.Chr.).

tq̄ → Lexikalische Einzelarbeiten: Fox (s.u.)

Lexikalische Einzelarbeiten

M.V. Fox, Clapping Hands in Mesopotamia and Israel (JANES 23, 1995, 49-60).

- Der Vf. untersucht Ausdrücke, mit denen in Mesopotamien und Israel der Vorgang des „Händeklatschens“ bezeichnet wird. Für die Hebräische Bibel „it appears that clapping hands can symbolize varying sentiments. Two of the verbs, *tq̄* and *mḥ* are used in expressions of triumph and approval. The other two, *spq* and *hkh* (the hiphil of *nkh*), bespeak anger and other emotions of distress“ (51).

K. Koenen, „... denn wie der Mensch jedes Tier nennt, so soll es heißen“ (Gen 2,19). Zur Bezeichnung von Rindern im Alten Testament (Bibl 75, 1994, 539-46, hier 545f.).

- „Zur Unterscheidung der verschiedenen hebräischen Rinderbegriffe ist neben dem Kriterium der Rinderart (*r'ēm* «Wildrind» – *bāqār* «Hausrind»), des Alters (^ʕ*ēgel* «Jungstier», ^ʕ*eglā* «Jungkuh») und des Geschlechts (*pārā* «Kuh») das der Funktion einzuführen. Je nachdem in welchem Kontext von einem Stier bzw. Rind die Rede ist, wird ein anderer Begriff gebraucht: ^ʔ*abbîr* meint einen Stier als kraftvolles Tier («Bulle»), *par* einen Stier als Brand- oder Sündopfer («Opferstier»), *šôr* ein Rind als Wirtschaftsgut («Gutsrind») und ^ʔ*elep* ein Rind im Kontext von Ackerbau und Viehzucht («Hofrind»).“

J. Margain, Les particules dans le targum samaritain de Genèse – Exode. Jalons pour une histoire de l'araméen samaritain (Hautes études orientales 29), 1993.

- Die Studie stellt die leicht überarbeitete Fassung einer im März 1988 an der Sorbonne in Paris eingereichten Dissertation dar. Sie behandelt in alphabetischer Folge knapp 160 Partikel und betrachtet sie im Horizont der Geschichte der aram. Sprache sowie möglicher Einflüsse des Hebr., Griech. und Arab. Die Studie schließt mit einer systematischen Analyse des zusammengetragenen Stoffes (Phonologie, Morphologie, Semantik) und der abschließenden Beschreibung der Sprache der behandelten Targum-Handschriften.

H.-P. Müller, Das Problem der Tierbezeichnungen in der althebräischen Lexikographie (Studi epigrafici e linguistici 12, 1995, 135-147).

- An einer Reihe von hebr. und semit. Tierbezeichnungen, für die u.a. das „Vocabolario di Ebla“ (= MEE IV) und die sum.-akk. Liste ḪAR- ra = *ḫubullu* (MSL VIII 2) zum Vergleich herangezogen werden, zeigt der Vf., „daß eine Nomenklatur wie die der semitischen Tierbezeichnungen samt dem ihr zugrunde liegenden Klassifikationssystem zunächst nicht einem Erkenntnisinteresse folgt, sondern im lebensdienlichen Umgang mit dem Benannten und Klassifizierten, letztlich im Überlebensinteresse seinen Ursprung hat, dem in der Frühantike auch die Ritualobservanz dient. ... Erst langsam ergeben sich, offenbar bei wachsender Distanz der die betreffenden Sprachen und Literaturen tragenden Kollektive von alltäglichen Überlebensnöten, noetische („weisheitliche“) Ordnungsinteressen und / oder ästhetische (poetische) Motivationen“ (147). U.a. wird über Symbolbedeutungen von Tierbezeichnungen und zoologische Genusbezeichnungen als Oberbegriffe gehandelt.

W.W. Müller, Beiträge aus dem Šheri zum etymologischen Teil des hebräischen Lexikons (M. Weippert – S. Timm [edd.], Meilenstein. Festgabe für H. Donner [ÄAT 30], 1995, 143-53).

- Der Vf. stellt 76 „Parallelen, welche der Wortschatz des altertümlichen neustüdarabischen Šheri zum hebräischen Vokabular des Alten Testaments bietet,“ zusammen. Es werden „nur solche hebräischen Wurzeln bzw. Wörter berücksichtigt, für die sich im Arabischen entweder überhaupt keine oder keine überzeugenden Entsprechungen nachweisen lassen ... Für die Wörter aus dem Šheri wurden die im Jibbāli Lexicon von T.M. JOHNSTONE [Oxford 1981] aufgezeichneten Formen in geringfügig abweichender Transkription zugrundegelegt. Neben den Šheri-Wörtern wurden auch die ihnen entsprechenden Wörter aus dem Mehri und Soqotri angeführt“ (144). Zahlreiche ältere Vergleiche werden verworfen. Für Einzelheiten muß auf die Arbeit selber verwiesen werden.

P. Riede, „Denn wie der Mensch jedes Tier nennen würde, so sollte es heißen“. Hebräische Tiernamen und was sie uns verraten (UF 25, 1993, 331-78).

- Der Vf. behandelt die im Alten Testament belegten Tierbezeichnungen, wobei er sie verschiedenen Kategorien zuordnet: Namen, die sich auf bestimmte Eigenschaften wie Aussehen, Stärke, Funktion und Verhaltensweisen beziehen (337-47), „Namen, die Tierlaute nachahmen“ (347-9), die sich auf das Alter beziehen (349-51) sowie Namen, die den Lebensraum (351-3) und die Lebensweise (353f.) der entsprechenden Tiere bezeichnen. Für Einzelfragen sowie Bezüge zur Anthropologie muß auf den Aufsatz selber verwiesen werden. In einem Anhang wird in tabellarischer Form eine alphabetische Übersicht über die Klassifikation und Ableitung sämtlicher hebr. Tiernamen samt Angabe der ugar. Parallelen geboten.

Anschrift der Autoren:

Alttestamentliches Seminar der Westfälischen Wilhelms-Universität, Universitätsstr. 13-17, 48143 Münster, Bundesrepublik Deutschland