

# Bibliographische Dokumentation

## Lexikalisches und grammatisches Material

bearbeitet von Bernd Brauer, Wilhelm Breder, Timothy Doherty, Benjamin Kedar-Kopfstein, Volker Kluff, Hans-Peter Müller, Rosel Pientka, Diethard Röhmed und Frank Zeeb

### I. Lexikalische Material: Fortsetzung zu ZAH III/2, 1990, 221-231

#### **bd** (*bad* V)

- D.R. Daniels, *Hosea and Salvation History*, Hamburg 1987, 112f.
- U.a. gegen D.N. Freedman (*Hosea* [AB 24], 1980, 585), der zu Jer 50,36 einen par.membr. annimmt und daher *baddîm* nach akk. *baddum* (AHw, CAD) mit *gibbôrâhâ* „ihre Krieger“ gleichsetzt, nimmt Vf. einen Chiasmus an und vergleicht das Wort mit *h<sup>a</sup>kâmâhâ* „ihre Weisen“ (V. 35) wie in Jes 44,25.
- Hos 11,6.

#### **bdjl** → <sup>2</sup>*nk*

#### **bdlh** (*b<sup>c</sup>dolah*)

- M. Görg, *BDLH* („Bdellium“) – Zur Etymologie (BN 48, 1989, S. 12-16).
- Vf. schlägt eine äg. Etymologie vor, und zwar eine Kombination von zwei Lexemen: *bd-* = äg. *bt* „Salbkegel ...“, der von Haus aus lediglich eine kugelige, klumpchenförmige Masse einer meist myrrhenhaltigen Fettsubstanz darstellt“ bzw. *bd* „Kugel, Ball“ (?), vgl. akk. *budulhu* und *bidurhu*, und *t-lh* = *wrh* „salben; Salbe“. Daraus entsteht *bdlh* „Salbkügelchen, Salbklumpchen“.
- Gen 2,12; Num 11,7.

#### **bdn**

- C. Newsom, *Songs of the Sabbath Sacrifice* (Harvard Semitic Studies 27), 1985, 283f. et passim.
- „Whatever the etymology of the word *bdny*, its approximate meaning can be discerned from its close association with the parallel terms *dmwt*, *mr<sup>2</sup>y*, and *šwrwt*“: „figure, form“ nach J. van der Ploeg.
- 4Q 405 14-15 I 5 et passim; vgl. 1Q M V 9.

#### **bhw** (*bohû*)

- W.G. Lambert, A Further Note on *tôhû wâbôhû* (UF 20, 1988, 134).
- U.a. Zurückweisung von Tsumuras ugar. Lesung *tu-a-bi-[û(?)]*; s.u.

#### **bhw** (*bohû*)

- H. Simon, Die Interpretation der Begriffe Tohu und Bohu (Kairos 30/1, 1988/9, 64-68).
- Interpretationsgeschichte in jüdischer Philosophie.

**bhw** (*bohû*)

- D.T. Tsumura, *Nabalkutut* (sic!), *tu-a-bi-[û]* and *tôhû wâbôhû* (UF 19, 1987, 309-315).
- Zusammenfassung: „The Ugaritic *tu-a-bi-[û(?)]* should be compared with Akkadian *nabalkutu* ‘to be out of order’ which acquires a meaning of ‘to be unproductive’ when it is used with *ersetu* ... *Tôhû wâbôhû* ... refers to the desolateness of earth in the biblical context“. (315).
- Vgl. aber Lambert, UF 20, 134; s.o.
- Forschungsüberblick zur Etymologie, zum fraglichen Zusammenhang mit Βαου bei Philo Byblios und eine Auseinandersetzung mit M. Görg (ZAW 92, 1980, 431ff.) bietet Tsumura in: *The Earth* ..., siehe zu <sup>2</sup>d, S. 21ff.155f.

**bhlh** (*bæhâlāh*)

- B.A. Levine, *The Epilogue to the Holiness Code: A Priestly Statement on the Destiny of Israel* (J. Neusner et. al. [edd.], *Judaic Perspectives on Ancient Israel*, Philadelphia 1987, 9ff., bes. 15.33, Anm. 8).
- Bedeutung: „convulsions“ nach dem Kontext.
- Lev 26,16; Jer 15,8; Ps 6,3-4.

**bw**<sup>2</sup> → <sup>2</sup>bd II, *šht*

**bwš** → <sup>2</sup>bd II

**bḫwr** → <sup>2</sup>bd II

**bḫr** II

- V.Ph. Long, *The Reign and Rejection of King Saul* (SBL, DissSer 118), 1989, 204.
- *bḫwr* 1 Sam 9,2 ist Ptz. qal pass. von *bḫr* II „erwählen“; nicht „Jüngling“.

**bḫr** II → <sup>2</sup>hb

**bṭḥ** II

- W.L. Holladay, *Jeremiah 1* (Hermeneia), Philadelphia 1986, 379f.
- Vf. bezweifelt *bṭḥ* II „zu Boden fallen“; das angeblich verwandte arab. *baṭaḥa* „niederwerfen“ ist transitiv. → <sup>2</sup>bd II

**\*bṭḥḥ** (*baṭṭuḥāh*)

- W.L. Michel, *Job in the Light of Northwest Semitic I* (BietOr 42), 1987, 278.
- Vf. diskutiert kurz Ableitungen von *bṭḥ* I und II.

**\*bṭḥḥ** (*baṭṭuḥāh*)

- D. Wolfers, „Greek“ Logic in the Book of Job (Ch. 12) (Dor leDor 15, 1987, 166-172, bes. 168).
- Aufgrund seiner parallelen Stellung zu <sup>2</sup>hl in Ijob 12,6: „secure place(s), fortress(es)“.

**\*bjn** (*bajin*)

- A. Wilson, *The Nations in Deutero-Isaiah* (Ancient Near Eastern Texts and Studies 1), Lewiston/NY u.a. 1986, 68f.

- *bjn* Jes 44,4 ist nach J.M. Allegro (ZAW 63, 1951, 154ff.) der Moringabaum; Isoglossen.

**bjn** (\**bajin*)

- W. Zwickel, Räucher kult und Räuchergeräte (OBO 97), 1990, 203.
- *mbjn* ... *wmbjn* umschreibt den Raum zwischen zwei Punkten.
- 2 Kön 16,14; Ez 47,18.

**bjnh** → *hkm***bjt** (*bajit*)

- K. Berge, Die Zeit des Jahwisten (BZAW 186), 1990, 97-99.
- <sup>2</sup>*nšj hbjt*, <sup>2</sup>*nšj hmqwm* und <sup>2</sup>*nšj h<sup>c</sup>jr* haben „eine besondere Affinität ... zu Berichten, die sexuelle Vergehen oder illegitime sexuelle Verbindungen schildern“ (99).

**bjt djn** (*bêt dîn*)

- H. Niehr, Rechtsprechung in Israel (SBS 130), 1987, 115-117.
- Vf. diskutiert die s.E. vorwiegend religiösen (nicht juristischen!) Aufgaben des großen (71 Mitglieder) und kleinen Gerichtshofes (23 Mitglieder); *bêt dîn* (nur nachatl.) = griech. κριτήριον.

**bk<sup>2</sup>** (*bākā<sup>2</sup>*)

- Borowski, siehe zu <sup>2</sup>*smjm*, S. 130.
- „(Schwarze) Maulbeere (*morus nigra*)“ (?).

**bkwr** (*b<sup>c</sup>kôr*)

- N. Wyatt, The Expression *b<sup>c</sup>kôr māwet* in Job XVIII 13 and its Mythological Background (VT 40, 1990, 207-216).
- Vf. findet „a wide range of correspondences between Job xviii 12-15 and the mythology of death as found in the Ugaritic texts“ (216). In *bkwr mwt* steckt Mot mit Epithet *bkwr*; ähnliches mythisch-personifizierendes Verständnis von <sup>2</sup>*êd* „distress“ V. 12.

**bl** (*bal*)

- R. Borger, *bal* und *lo<sup>2</sup>* = „noch nicht“, „kaum“, „eben erst“ (ZAH 2, 1989, 86-90).
- Zur Bedeutung „noch nicht, kaum, eben erst“; vgl. ZAH 3, 1990, 104.

**blg**

- Th. Booij, The Hebrew Text of Psalm XCII 11 (VT 38, 1988, 210-214).
- Für die Form *ballotî* Ps 92,11b kann nicht die Wurzel *bll* (qal) angenommen werden; Vf. schlägt vor, statt dessen *bālagtî* von der Wurzel *blg* als Perfekt qal zu lesen. Ähnlich dem arab. *balagā* und *baligā* wird eine Bedeutung „glänzen“, „hell sein“ für den Grundstamm postuliert. [HAL und Ges<sup>18</sup> belegen für *blg* nur den Kausativstamm.]

**blj<sup>c</sup>l** (*b<sup>c</sup>lijja<sup>c</sup>al*)

- J.A. Emerton, Sheol and the Sons of Belial (VT 37, 1987, 214-218).
- *blj<sup>c</sup>l* „does not mean ‘hell’“ - „it is more probable that it means ‘destructiveness’“ (*bl<sup>c</sup>*).

– 2 Sam 22,5-6 (u.a.).

**blj<sup>l</sup>** (*b<sup>l</sup>lijja<sup>al</sup>*)

- C. Grottanelli, *Storie di Giuda* (Egitto e Vicino Oriente 11, 1988, 167-183).
- *bn blj<sup>l</sup>* 1 Sam 25,17 „wertlos, nichtig, flüchtig“; ähnlich *nbl*.

**bn-šnh** (*bæn-šānāh*)

- Long, siehe zu *bhr* II, 74f.
- Die Altersangabe *bn-šnh* 1 Sam 13,1 ist nicht wörtlich zu nehmen; sie soll in der dtr Redaktion eine „general correlation between righteousness of a king and the length of his reign“ andeuten (74).

**b<sup>l</sup> zbw<sup>b</sup>/zbw<sup>l</sup>** (*ba<sup>al</sup> z<sup>būl</sup>*) Gottesname

- P.L. Day, *An Adversary in Heaven. Šātān in the Hebrew Bible* (HSM 43), 1988, 151ff.
- Forschungsüberblick. Das NT deutet *b<sup>l</sup> zbw<sup>b</sup>/zbw<sup>l</sup>* als (aram.) *b<sup>e</sup> ēl d<sup>e</sup> bābā<sup>o</sup>* „Feind“ und kommt so zu einer Identifizierung mit dem Satan (so mit schwacher Begründung schon Lagrange, *St. Marc*, Paris 1911, 64): hebr. *zbw<sup>b</sup>* „Fliege“ entspricht aram. *djbb<sup>o</sup>*, das im volksetymologischen Wortspiel zu *dbb<sup>o</sup>* „Feind“ wird, vgl. syr. *b<sup>l</sup> dbb<sup>o</sup>* „Teufel“ und akk. *bēl dabābi* „Feind, Ankläger“.

**b<sup>l</sup> zbw<sup>b</sup>** (*ba<sup>al</sup> z<sup>būb</sup>*) Gottesname

- J.S. Friedman, *The Lord of the Flies: Reproach of Deity* (*Journal of Reform Judaism* 34, 1987, 15ff.).
- *b<sup>l</sup> zbw<sup>b</sup>* ist ein ursprünglicher Gottesname und geht nicht auf einen *b<sup>l</sup> zbw<sup>l</sup>* o.ä. zurück. Auch die Griechen kennen eine Fliegengott.
- 2 Kön 1.

**b<sup>l</sup> mšp<sup>t</sup>** (*ba<sup>al</sup> mišpāt*)

- Y. Avishur, *ba<sup>al</sup> mišpātî* (Jes 50,4) (*Leshonenu* 52, 1987, 18-25).
- Die nur einmal vorkommende Wortverbindung, parallel zu *ʾiṣ rîbî*, entspricht dem akk. Terminus *bēl dîni* (= aram. *b<sup>l</sup> jl djnj*) für den Prozeßgegner.

**b<sup>r</sup> II**

- M.C.A. Korpel, *The Literary Genre of the Song of the Vineyard* (Isa. 5:1-7) (*JSOT*, Suppl.Ser. 74) 1988, 119-155.
- *hjh lb<sup>r</sup>* „it will be destroyed“; vgl. ugar. *b<sup>r</sup>* „to remove, destroy“. Ps 89,41ff. legt metaphorisches Verständnis nahe.
- Jes 5,5b; KTU 1.103:41,58; 2.41:22.

**bšq**

- Margalit, siehe zu *ʾrt*, S. 394.
- Grundbedeutung *bšq* „encrusted, overlaid (with skin, husk, etc.)“; *\*bšql* [text.emend.] „unripped-corn“ 2 Kön 4,42.
- Vgl. Margalit, *The Ugaritic Poem of AQHT* (BZAW 182), 1989, 389ff.
- Dtn 8,4; 2 Kön 4,42.

**\*bšql**

- U. Rütterswörden – G. Warmuth, *Biblische Textkritik und ugaritische Sprachforschung* zu 2 Kön 4,42 (*ZAH* 1,1988, 202-209).

- MT *bšqlnw* 2 Kön 4,42 ist aus *bšqlm* verderbt; so ergibt sich ein hebr. Lexem *bšql* „Ähre“ mit ugar. Isoglosse.
- Anders M. Dietrich – O. Loretz, UF 18, 1986, 115-118.

**bqr I**

- Zwickel, siehe zu *bjn*, S. 200.317 mit Anm. 58.
- *bqr pi* „meint ... die Begutachtung der Opfertiere durch einen Priester“ (200).
- 2 Kön 16,15; KTU 1.78:5.

**bqr (*boqær* II)**

- S.J. Schwantes, <sup>2</sup>*Ereb Boqær* of Daniel 8:14 Re-examined (F.B. Holbrook [ed.], Symposium on Daniel [Daniel and Revelation Committee Series 2], Washington 1986, 462-474).
- Da <sup>2</sup>*rb bqr* in Dan 8,14 im Gegensatz zu den sonstigen Aufzählungen in Dan im Sing. steht, muß eine Zeitspanne gemeint sein: „ein ganzer Tag“.

**bqrt (*biqqoræt*)**

- E. Otto, Rechtsgeschichte der Redaktionen im Kodex Ešnunna und im „Bundesbuch“ (OBO 85), 1989, 48.
- „Gegen die Übersetzung von *bqrt* mit ‘Untersuchung’, abgeleitet von *bqr* I pi durch J. Milgrom (ZAW 89, 43 Anm. 2) und S.E. Loewenstamm (Shnaton 3, 94-97) ist mit HAL 145b an dem Zusammenhang mit *b/paqāru(m)* (vgl. AHw 104b; 105a) festzuhalten“ (48).
- Lev 19,20.

**bqrt (*biqqoræt*)**

- B.J. Schwartz, A Literary Study of the Slave-Girl Pericope – Leviticus 19:20-22 (ScrHier 31, 1986, 248-251).
- Vf. diskutiert und verwirft alle bisherigen Ableitungsversuche, auch den von akk. *baqrum* „Schadenersatz“. *bqrt* ist mit *bqr* „spalten, trennen“ zu verbinden und bedeutet „differentiation, distinction, legal dichotomy“ (251).
- Lev 19,20.

**br <sup>2</sup>nš (*bar <sup>2</sup>nāš*) aram.**

- H.S. Kvanvig, Roots of Apocalyptic (WMANT 61), 1988, 491ff.
- „*bar <sup>2</sup>nāš* must be regarded as a heavier phrase than simple <sup>2</sup>*nāš*, used to reinforce an aspect of this or equivalent words“ (495).
- Dan 7,13.

**br<sup>2</sup> II**

- J.R. Busto Saiz, *BWR<sup>2</sup>YK* (Qoh 12,1), Reconsiderado (Sefarad 46, 1986, 85-87).
- Denominativ der Wurzel *br<sup>2</sup> II*; Übersetzung von Koh 12,1 „sei dir deiner guten Gesundheit in den Tagen deiner Jugend bewußt“.
- *br<sup>2</sup> II* „curar (se)“, „estar sano“, „estar fuerte“, „estar gordo“.

**brh**

- J.P. Fokkelman, Narrative Art and Poetry in the Books of Samuel. II The Crossing Fates (Studia Semitica Neerlandica 23, 1986, 726).

- „I maintain  $b^c r\bar{u}$ , assuming that it comes from a root *bry* which is equal to the better known *brr*“.
- 1 Sam 17,8.

**brh II** →  $\text{?}bd$  II

**brwš** ( $b^c r\bar{o}\delta$ )

- K.A. Tångberg, »I am like an evergreen fir; from me comes your fruit« (Scandinavian Journal of the Old Testament 1989, 81-93).
- $b^c r\bar{o}\delta$  Hos 14,9 kann nicht ohne weiteres mit der Zypresse identifiziert werden, da LXX nicht mit  $\kappa\upsilon\pi\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\sigma\omicron\varsigma$  übersetzt, sondern das seltenere  $\acute{\alpha}\rho\kappa\epsilon\acute{\upsilon}\theta\omicron\varsigma$  verwendet. Als Übersetzung schlägt Vf. „fir tree“ vor.

**brzl** (*barzæl*)

- A.R. Millard, King Og's Bed and Other Ancient Ironmongery (JSOT, Suppl.Ser. 67), 1988, 481-492.
- In der sog. antiquarischen Notiz Dtn 3,11 stelle die  $\text{?}eres$  *barzel* des Königs Og keinen Sarg aus reinem Eisen dar, vielmehr sei unter Beachtung linguistischer und archäologischer Ergebnisse zu akzeptieren, „that the Canaanites had chariots armoured with iron and that Og's Bed had iron fittings...“ (492).

**brh**

- F. Renfroe, Lexikalische Kleinigkeiten (UF 20, 1988, 221-232).
- Vf. arbeitet für die Wurzel *brh* folgende Bedeutungselemente heraus: Im Hebr., Arab. und vielleicht auch im Ugar. ist die Bedeutung „fliehen, entkommen“ anzusetzen. In KTU 1.5.I:1-2 und Jes 27,1 ist mit einer Bedeutung „sich drehen, winden“ zu rechnen, die sich vielleicht auch noch im Arab. nachweisen läßt. Das in den zweisprachigen Listen aus Ebla belegte *brh* [*ba-rí-ù* u.ä.] – dort als Äquivalent zu sum.  $\check{s} a - \check{h} u l - g i g$  sowie K A -  $\check{h} u l$  aufgeführt – ist am besten mit „böse, übel, schmerzhaft“ wiederzugeben.

**brjt** ( $b^c r\bar{i}t$ )

- H. Cazelles, Autour de l'Exode. Études (Sources Bibliques, Paris, 1987, 167-174).
- Vf. erläutert die verschiedenen aufeinander folgenden Strukturen von  $b^c r\bar{i}t$  im AT.

**brjt** ( $b^c r\bar{i}t$ )

- A.S. Kapelrud, The Covenant as Agreement (Scandinavian Journal of the Old Testament 1988, 30-38).
- Semantisch diachrone Analyse zu  $b^c r\bar{i}t$ ; in älterer Zeit kann  $b^c r\bar{i}t$  als ein „non-aggression covenant“ verstanden werden.
- 1 Sam 11.

**brjt** ( $b^c r\bar{i}t$ )

- T. Krüger, Geschichtskonzepte im Ezechielbuch (BZAW 180), 1989, 10-111.
- Eingehende semantische Erörterung.

**brjt** (*b<sup>c</sup>rît*)

- S.D. Sperling, Rethinking Covenant in Late Biblical Books (Biblica 70, 1989, 50-73).
- Vorwiegend theologische Untersuchungen zur Bundestheologie in exilisch-nach-exilischer Literatur, bes. zu Esra und Nehemia. „In sum, late biblical texts show that in the exilic and post-exilic periods, unconditional covenant, by which Yahweh and Israel remained in permanent relation had triumphed over the notion of conditional covenant that might be broken.“ (72).

**brjt** (*b<sup>c</sup>rît*)

- K. Višaticki, Die Reform des Josija und die religiöse Heterodoxie in Israel, Dissertatio ad Doctoratum in Facultate Theologiae Pontificiae Universitatis Gregoriana, Rom 1987, 235ff.
- Exkurs zu Etymologie und Bedeutung von *brjt*.

**brk II**

- D.L. Christensen, Dtn 33,11 – A Curse in the »Blessing of Moses«? (ZAW 101, 1989, 278-282).
- „The amphibolous usage of the rot [sic!] *brk* meaning »to curse« rather than »to bless« is posited for Dtn 33,11.“ (282).

**brk II**

- J. Faur, Delocutive Expressions in the Hebrew Liturgy (JANES 16/7, 1984/5, 41-54).
- „As a delocutive verb it (scil. *brk* pi) derives from the formula *bārûkh* and means 'to say or proclaim: *bārûkh*'“ (47).

**brk II**

- Ch. W. Mitchell, The Meaning of *BRK* „to bless“ in the Old Testament (SBL, DissSer 95), 1987.
- „The original use of *brk* in NW Semitic was for god(s) blessing man ... The other uses clearly derive from this original use. There is really no support for the almost universal assumption that the original view of blessing in NW Semitic was an animistic conception akin to the pre-Islamic Arabic conception associated with *baraka* ... There is no firm evidence in any Semitic language for an etymological connection between *brk* »bless« and *brk* »kneel« or *brkh* »pool« (15f.). Zentraler Grundgedanke ist nicht die Weitergabe konkreter Einzelkräfte (meist: Fruchtbarkeit), sondern „the relationship between God and the person blessed“ (165). Die Segenshandlung zwischen Menschen ist immer der Wunsch, Gott möge den anderen segnen, und hat keinen magischen Hintergrund. Daraus entwickelt sich die Bedeutung „(Gott) lobpreisen“. Beschreibung der verschiedenen Gebrauchsweisen und synonyme Begriffe [<sup>2</sup>*šrj*; *šlm*; *ḥsd*; *ršh/ršwn*; *ḥnn* usw., vgl. S. 179ff. et passim].

**brk II**

- H.-P. Müller, Segen im Alten Testament (ZThK 87, 1990, 1-32).
- Innerhalb eines fundamentaltheologisch orientierten Artikels untersucht Vf. die mit *brk* und Opposita gebildeten Segens- und Fluchformeln in vorwiegend form-

geschichtlicher und religionshistorischer Hinsicht und lenkt zu einem stärker magischen Verständnis des Segnens und Fluchens zurück; kurze Auseinandersetzung mit Faur und Mitchell (s.o.) S. 11/2<sup>31</sup>.

- Gen 24,60; 27,27b-29; 49,22-26; Dtn 33,24.

### brk II

- M. Rotenberg (Leshonenu 52, 1987, 176/7).
- In 1 Kön 21,10.13; Ps 10,3; Ijob 1,5.11; 2,5 wird *brk* „segnen“ nicht als Euphemismus statt „fluchen“ gebraucht; die Wurzel hat vielmehr beide gegensinnige Bedeutungen entwickelt: mit *bæræk* „Knie“ zusammenhängend, bedeutet das Qal, das in den genannten Versen anzunehmen ist, „herabsetzen, erniedrigen, fluchen“, während das Pi „den Blick senken, unterwürfig sein“ meint.

### brkh (*b<sup>c</sup>rākāh*)

- G.W. Vera Chamaza, Hizkijjahū rey de Judá (Institución San Jerónimo 20), Valencia 1988, 116ff.
- Überblick zur Forschungslage und zum Gebrauch von *brkh* als „Geschenk“ („regalo“, „presente“), „Segen“ („bendición“) oder „Lobpreis“ („alabanza“) und den in diesen Zusammenhängen gebrauchten Verben; eine Spezialbedeutung „Kapitulation“ wird abgelehnt: „... el término ברכה, en contexto de la capitulación + promesa, tiene una mera función estilístico-retorica, la de encubrir y paliar la situación de una capitulación“ (120).
- 2 Kön 18,31.

### brr → brh

### bśr (*bāsār*)

- W.G.E. Watson, Some Additional Word Pairs (JSOT Suppl.Ser. 67), 1988, S. 179-201, bes. 185f.
- Zu Zusammenhang und Bedeutung von *śm*//*bśr* bzw. vice versa: (1) „kinship“ - (2) „food“ - (3) „one’s physical body“. Vgl. akk. *širi/ešemta*.

### bšn (*bāšān* I)

- G. del Olmo Lete, Bašan o el „infierno“ cananeo (Cananea Selecta. Festschr. O. Loretz [Studi epigrafici e linguistici sul Vicino Oriente Antico 5], 1988, 51-60).
- „Para los ‘cananeos’ de Ugarit ... la región de Bašan ... corresponde a su infierno, o morada de sus muertos, divinos ... morada a la vez ‘celestial’ e ‘infernial’ (52). Die „Basankühe“ Am 4,1 sind ein kultischer, auf Fruchtbarkeit abzielender Titel für Ehefrauen; interpretatio Israelitica Ps 68,16 (*bšn* = *hr* <sup>3</sup>*lhjm*).

### bšn → <sup>3</sup>*bd* II, *dl*

### bt (*bat* I)

- D. Bourguet, Les métaphores de Jérémie (ÉtBibl 9, 1987, 509).
- Zum Gebrauch von *bt* vor Eigennamen.

### btwlh (*b<sup>c</sup>tūlāh*)

- C. Locher, Die Ehre einer Frau in Israel (OBO 18), 1968, 121-192.
- Im Zusammenhang einer Erörterung von Dtn 22,13-21 und der gewohnheitsrechtlichen Forderung nach Unberührtheit der Braut bei der Eheschließung

werden die Bedeutungen von *b<sup>c</sup>tūlāh* „Jungfrau“ und *b<sup>c</sup>tūlīm* „(Zeichen der) Jungfräulichkeit“ in Rechtstexten diskutiert; „die etymologisch und bedeutungsmäßig verwandten Wörter akk. *batultu* und hebr. *b<sup>c</sup>tūlā* haben in der akk. bzw. hebr. *Rechtssprache* eine parallele ‘Spezialisierung’ erfahren!“ (192). Darstellung des derzeitigen Diskussionsstands zu akk. *batultu* und ugar. *bilt* S.121ff.; zu *batultu* in massyr. Gesetzen A § 55-56 S.128ff., in nbabyl. Eheurkunden 156ff.

**g<sup>l</sup>**

- A. Lemaire, Une inscription phénicienne découverte récemment et le mariage de Ruth la Moabite (EI 20, 1989, \*124-\*129).
- Analog zur phön. Inschrift von *Cebel Ires Daği* (s. S. 116f.) ist *g<sup>l</sup>* im Buch Ruth über die eigentliche *g<sup>c</sup>ullāh* hinaus als term. techn. für deren Verbindung mit der Heirat zu *einem* Rechtsakt zu verstehen.

**g<sup>l</sup>**

- F. Matheus, Singet dem Herrn ein neues Lied (SBS 141), 1990, 38f.
- *g<sup>l</sup>* bei Dtjes die „befreiende Wiederherstellung des Ursprünglichen“.

**g<sup>l</sup>**

- E. Zenger, Le Thème de la «Sortie d'Égypte» et la naissance du Pentateuque (A. de Pury [ed.], Le Pentateuque en question. Les origines et la composition des cinq premiers livres de la Bible à la lumière des recherches récentes, Genf 1989, S.301-335).
- „*g<sup>l</sup>* signifie conserver ou restituer la plénitude de vie d'une tribu, par exemple par le rachat d'une propriété tribale qui a été aliénée (cf. Lévi 25,25-28), ou par le rachat à un membre plus fortuné de la tribu d'un membre tombé en esclavage pour dette (cf. Lévi 25,47-49)“ (307).

**g<sup>l</sup> (go<sup>el</sup>)**

- H.G.M. Williamson, The Old Testament and the Material World (The Evangelical Quarterly 57, 1985, 5-22).
- Vf. diskutiert die verschiedenen Aufgaben von *go<sup>el</sup>* „kinsman redeemer“; „... four main circumstances in which the *go<sup>el</sup>* was to function...“.
- Jer 32,6-9; Rut 4,1-4; Lev 25,47-49; Spr 23,10-11; Hos 5,10; Mi 2,1-3.

**gb<sup>3</sup>**

- E.A. Knauf, Midian (ADPV), 1988, 8.
- Zur gemeinwestsemit. Terminologie der Bewässerungstechnik.

**gbh (gābo<sup>h</sup>)**

- Fokkelman, siehe zu *brh*, S.724.
- „Is *g<sup>c</sup>bōāh* possibly from the substantive *gobah*, a status constructus with an Aramaicizing vocalization?“
- 1 Sam 16,7b.

**gbh (gābo<sup>h</sup>)**

- J.L. Kugel, Qohelet and Money (CBQ 51, 1989, 32-49).

- Die Wurzel *gbh* in *gābo<sup>a</sup>h me<sup>c</sup>al gābo<sup>a</sup>h* Koh 5,7 wird mit mhebr. *gbh* „take payment“, „collect“ in Verbindung gebracht.

**gbwl** → <sup>2</sup>*bd* II

**gbjrh** (*g<sup>c</sup>bîrāh*)

- C.H. Gordon, Ugaritic *RBT/RABÎTU* (JSOT, Suppl.Ser. 67), 1988, 127-132.
- Für die Bedeutung „Königin“ verwendet das Hebr. meist *g<sup>c</sup>bîrāh*, niemals \**malkāh*.
- Zur Rolle der *g<sup>c</sup>bîrāh* nach den Angaben des dtr Geschichtswerks vgl. Chr.R. Seitz, *Theology in Conflict* (BZAW 176), 1989, 52ff.

**gbr** (*gæbær* I)

- L. Navé, *Proverbes salomoniens et proverbes mossi. Étude comparative à partir d'une nouvelle analyse de Pr 25-29* (EHS 23, 283), 1986, 84.
- *gbr* Spr 28,3 „Tyrann“; vgl. Grundbedeutung *GBR* „stark sein“, „dominieren“, *gbwr* „Held“, „Tyrann“.

**gdd** → *gd*

**gdd** I hitpolel

- J. Tropper - E. Verreet, Ugaritisch *NDY, YDY, HDY, NDD* und *D(W)D* (UF 20, 1988, 339-350).
- Zur Überlagerung der Wurzeln *ndj* und *jdj* einerseits und *ndd* und *d(w)d* andererseits in den semit. Sprachen. „Die semantische Entsprechung zu ugaritisch *hdy* lautet im Hebräischen *yitgodad* ‘sich (zum Zeichen der Trauer) Schnittwunden beibringen, Einschnitte (in die Haut) machen’“ (244).
- Zu *gdd* I vgl. auch Gordon, siehe zu <sup>2</sup>*ljl*, S.28: eblaitisch *ga-da-dum* „schneiden“.

**gdl**

- D.N. Fewell, *A Story of Stories in Daniel 1-6* (JSOT, Suppl.Ser. 72), 1988, 169f.
- Versuch der Monosemierung von *gdl* in Dan 1,5. „Whether *gdl* in this case refers to physical growth or mental development is uncertain.“ Allein die Bedeutung „to make something out of them, to let them become something“ (vgl. R. Morris, *TDOT* II, 1977, 403) sei an dieser Stelle passend.
- Dan 1,5.

**gw<sup>1</sup>** → <sup>c</sup>*zb* II

**gwj** (*gôj*)

- J. Høgenhavn, *Gott und Volk bei Jesaja. Eine Untersuchung zur biblischen Theologie* (Acta Theologica Danica 24), 1988, 23ff.
- Vf. bietet kurzen Forschungsüberblick zur Etymologie von <sup>c</sup>*m* und *gwj* und analysiert die Denotationsbereiche bei Jes (Am, Hos, Mi) unter Berücksichtigung von Determination und Indetermination bzw. Suffigierung: Ein pauschal zu definierender Bedeutungsunterschied zwischen <sup>c</sup>*m* und *gwj* besteht bei Jes nicht.

**gwr**

- M.H.O. Kloppers, *Die role en funksie van die 'vreemdeling' (gēr) in die latere prefete (skrifprofete)* (NedGTT 30, 1989, 367-375).

- Vgl. Old Testament Abstracts 13, 1990, 148 (Nr. 467). → *gr.*

**glh**

- J. Renkema, The Literary Structure of Lamentations (I) (JSOT, Suppl.Ser. 74), 1988, 294-320.
- Es sei nicht wahrscheinlich, daß in Klgl 1,3 *glh* die Bedeutung hat „going into exile, which anyhow was doubtful at best. Far better fits the original meaning of uncovering“ (306). Vf. zieht es daher vor, *glth* als Perfekt pu wie in Nah 2,8 zu vokalisieren; vgl. Vf., JSOT, Suppl.Ser. 74, 1988, 340, zu *hglwt* („vocalized as inf. nifal ... instead of inf.hif ...“) in Klgl 4,22.
- Klgl 1,3; 4,22.

**glh** (*gullāh*)

- H.G. Schöttler, Gott inmitten seines Volkes (TTS 43), 1987, 108.
- *glh* Sach 4,2 bezeichnet den „die *nrwt* tragende(n) runde(n) Aufsatz der *mnwrh*“.

**gljl** (*gālīl* II)

- B. Gregor, Das „*galyl* der Völker“ in Jes 8,23 (BN 51, 1990, 11f.).
- *gljl* ist „ein substantiviertes Adjektiv in passivischer Bedeutung, hier mit genitivus pertinentiae im Sinne von Urheberschaft; „Galiläa ist das von den Völkern andauernd gewälzte/gerollte/überrollte“.

**glš** → <sup>2</sup>*bd* II**gm** (*gam*)

- C.H.J. van der Merwe, The Old Hebrew Particle *gam*. A syntactic-semantic description of *gam* in Gen - 2Kg (ATS 34), 1990.
- Forschungsüberblick, der auf die Notwendigkeit einer stärker linguistischen und somit besser verifizierbaren Analyse hinweist. Nach theoretischen Erwägungen, die auf W. Richter fußen, beschäftigt sich Vf. mit der emphatisierenden (nach Vf. besser: fokalisierenden) Funktion der Partikel. Ein folgender „syntactic-semantic approach“ bringt „the description of the syntactic-semantic context of *gam* in Genesis“. Danach wird die Verteilung von *gam* untersucht und eine „syntactic-semantic ... description of the function of *gam*“ vorgenommen.
- Vgl. Vf., The particle *gam* in the Succession Narrative. The application of reconsidered linguistic methodology (OTWSA 28, 1985, 301-320); Ders., The vague term „emphasis“ (Journal for Semantics 1, 1989, 118-132).

**gmr** (*gomær*)

- G. Andrelini, *GMR BT DBLYM* (Os 1,3) (RivBiblIt 37, 1989, 305-311).
- In Hos 1,3 stellt der Name *gomær* ein Hypocoristicum des nur inschriftlich bezeugten Namen *gmryhw* dar.
- Lakisch Ostrakon 1,1; Arad Ostrakon 31,8; 35,4; 38,3; 40,1; die Form *gmryh* in AP.

**gnwt wrdsjm** (*gannôt ûpardēsîm*)

- M. Hutter, Adam als Gärtner und König (Gen 2,8.15) (BZ 30, 1986, 258-262).
- Die Errichtung der „Gartenanlagen“ ist auf dem Hintergrund der Königsideologie zu sehen. *Pardēs* = LXX παράδεισος < pers. *paridaida* - „Lustgarten, Wild-

park“. – Die Anlage eines solchen Gartens ist nicht bloß handwerkliche Betätigung, sondern eine Aufgabe, die dem König zukommt.

- Koh 2,5.

### **g<sup>c</sup>r**

- J.M. Kennedy, A Structural Semantic Analysis of Selected Biblical Hebrew Words for Punishment/Discipline, Diss. Drew University 1986.
- Vgl. Diss. Int. Abstr. 47,5:1711 – A.
- Vgl. Vf., The Root G<sup>c</sup>R in the Light of Semantic Analysis (JBL 106, 1987, 47-64); ZAH 1, 1988, 132.

### **gpn (gæpæn)**

- U. Seidel, Studien zum Vokabular der Landwirtschaft im Syrischen II (Altorientalische Forschungen 16, 1989, 89-139, hier S. 126).
- Zu hebr. *gæpæn* vgl. syr. *gpettā*, Pl. *gupnē* (Wurzel *gpn*). Die Wurzel *gpn* bezeichnet im Syr. den „Vorgang des Entferns bzw. Abrankens überflüssiger Pflanzen oder Pflanzenteile“. Durch Bezeichnungsübertragung wurde syr. *gpettā* zum bekanntesten Rankengewächs, dem Wein.

### **gr (ger)**

- J. Blenkinsopp, Yahweh and other Deities. Conflict and Accommodation in the Religion of Israel (Int 40, 1986, 354-366).
- *ger*, *gārîm*: „a class of resident aliens comparable to the metics (*metoikoi*) in Athens and other cities of ancient Greece with the exception of Sparta. The positive attitude toward outsiders, which emerged from Israel's experience of suffering and deprivation and of which the attitude to proselytism is symptomatic, was always balanced by the need to resist assimilation“.
- z.B. Ex 12,49; Num 9,14 etc.
- Vgl. zum Zeitansatz der *ger*-Problematik F. Crüsemann, Das Bundesbuch (VT 40, 1988, 27-41), ferner zu *gwr* als term. techn. „to find refuge (asylum)“ D.D. Hopkins, Ps 15 and 24, Ann Arbor/MI 1990. → *gwr*.

### **\*grgr (gargar) Pflanzename**

- W. Eilers, Apokopierte Vollreduplikation (OrS 33-35, 1984, 88).
- \**gargar* (Vf.: \**gargîr*) ist reduplizierte Nominalform zu *grr* „sich winden“ (Basis *gr*).

### **grd**

- Michel, siehe zu *bṯḥh*, S. 32f. und Anm. 28.
- „The words *gdd* (in the hitp »to administer incisions to oneself«) and *grd* seem to be related“ (33). Vgl. ugar. *grdš* (pass.) „beraubt, entkleidet“, syr. *gardēš* „abgenagt, abgeschabt“.
- Ijob 2,8.

### **grm**

- I.J. Ball jr., A Rhetorical Study of Zephaniah, Berkeley 1988, 155ff.
- Mit Blick auf den Kontext Zef 3,3 und aram. *grm* „stark sein“ wird für Verb wie Nomen *grm* die Konnotation „stark sein“ bzw. „Starker“ postuliert.
- Spr 25,15; Gen 49,14.

**dbh** (*dibbā*)

- R.C. von Leeuwen, Context and Meaning in Proverbs 25-27 (SBL, DissSer 96), 1988, 58, Anm. 3.
- *dbh* ist nach allen Belegen (außer der unsicheren Stelle Ez 36,3) „Anklage“, nicht „üble Nachrede“.
- Spr 25,10.

**dbljm** (*diblaĵim*)

- Andrelini, siehe zu *gmr*.
- Vf. deutet die Form *diblaĵim* als Satznamen mit den Elementen *dbl* (= *zbl*) und *jm* „Yamm (è) principe, eccelso“.

**dbr I-III(IV)**

- G. Schmuttermayr, Studien zur hebräischen Basis *DBR* I. Ein Beitrag zum Problem der Homonyme, St. Ottilien 1985.
- Neben *dbr* II „reden“ muß ein *dbr* I und ein *dbr* III angenommen werden. *dbr* I: „den eigenen Rücken kehren“ > „sich abwenden“; „den Rücken eines anderen wenden“ > „wegtreiben“; „dem Rücken eines anderen folgen“ > „jmdm. folgen“; vgl. akk. und eblaitisch *duppuru* „wegtreiben“, arab. *dabara* „den Rücken kehren“. *dbr* III: „gewalttätig handeln“, „jmdn. vernichten“; vgl. akk. *dabāru/dabru* „gewalttätig handeln (sein)“. *dbr* IV „Nachkommenschaft haben“ ist fraglich; vgl. arab. *dabir* „Nachkommenschaft“.

**dbr II**

- J.A. Emerton, The Interpretation of Proverbs 21,28 (ZAW 100, 1988 Suppl., 161-170).
- Eingehende Diskussion zur Bedeutungsbreite von *dbr* in Spr 21,28 im Zusammenhang mit *lnšh*. „... the Hebrew verb *dbr* is used in a hostile sense, and something like the meaning »destroyed« is required by the context and it is not far removed from the meaning »subdued« suggested for the *hiph<sup>c</sup>il* in Ps 18,48; 47,4“.

**dbr II pi**

- G. Fischer - N. Lohfink, „Diese Worte sollst du summen“: Dtn 6,7 *w<sup>c</sup>dibbartā bām* - ein verlorener Schlüssel zur meditativen Kultur in Israel (ThPh 62, 1987, 59-72).
- *dibber b<sup>c</sup>* „einen Text aufsagen“.

**dbr II pi**

- B. Kedar-Kopfstein, Synästhesien im biblischen Althebräisch in Übersetzung und Auslegung (ZAH 1, 1988, 47-60.147-185, hier S. 52).
- Zur Verbindung von *dbr* mit *šah*.
- Jes 32,4.

**dbr II**

- J. Zatelli, La chiamata dell'uomo da parte di Dio (RivBibIt 38, 1990, 13-26).
- Zur Differenz von *dbr* und *mr*.
- Gen 12,4.

**dbr** (*dābār*)

- R. Liwak, Der Prophet und die Geschichte (BWANT 121), 1987, 83-97.
- Ausführlicher Forschungsbericht zur Bedeutung von *dbr* im AT; Vf. diskutiert spezifischen Gebrauch bei Jeremia: *dbr* ist kein Ereignisbegriff, sondern bezeichnet ein Wort bzw. einen Sachverhalt; *dibrê jirm<sup>c</sup> jāhū* „Angelegenheiten Jeremias“ (Jer 1,1).

**dbr** (*dābār*)

- A. Schart, Mose und Israel im Konflikt (OBO 98), 1990, 122.
- *d<sup>c</sup>bar jôm* Ex 16,4: „Tagesbedarf“.

**dbr** → *twrh*

**dbš** (*d<sup>c</sup>baš*)

- Schart, siehe zu *dbr*, S. 59, Anm. 8.
- *ḥlb wdbš* bezeichnet die „Ganzheit der Nahrungsproduktion des Landes, u.zw. steht Milch für die Grundnahrungsmittel, Honig für die Genußmittel“.

**dbš** → *j<sup>c</sup>r* II

**dgwn** (*dāgôn*) Gottesname

- K. Holter, Was Philistine Dagon a Fish-God? Some New Questions and an Old Answer (Scandinavian Journal of the Old Testament 1989, 142-147).
- Nach kurzer Forschungsgeschichte zum Verständnis des GN *dgwn* kommt Vf. zu dem Ergebnis, daß sowohl die Erzählung 1 Sam 5,1-7 eine ichtyomorphe Vorstellung des Gottes *dgwn* erlaube, als auch, nach Verlust der ursprünglichen Bedeutung des GN, eine Volksetymologie die Verbindung zwischen *dgwn* und *dg* hergestellt habe.

**dgl**

- H.-P. Müller, Begriffe menschlicher Theomorphie (ZAH 1, 1988, 112-121).
- Das zustandbeschreibende Adjektiv *nidgālôt* Hld 6,4.10 „das sowohl von *dægæl* ‘Feldzeichen’ > ‘Trupp’ ableitbar, als auch mit akk. *dagālu(m)* ‘sehen’ u.ä. und syr. *dgal* I ‘zielen, prüfen’ in Verbindung zu bringen ist, führt zurück auf die Vorstellung von Sternen als Attributen der ‘Himmelskönigin’.“
- Hld 2,4.17; 5,10; 6,12; 7,1; Ps 20,6.

**dhr**

- K. Seybold, Profane Prophetie (SBS 135), 1989, 47.
- Für *dhr* in Nah 3,2 vermutet der Vf. die onomatopoetische Bedeutung „wiehern“.

**dwm I/dmm I**

- D. HaCohen, *l<sup>c</sup>kā dumîjāh t<sup>c</sup>hillāh*. Praise waiteth for thee (Ps 65,2) (Dor le Dor 16, 1988, 179-182).
- *dwm/dmm* nicht „stille stehen“, sondern „to remain (always, forever)“ (180); vgl. arab. *dwm*. Jer 8,14: „we shall remain there“; *d(w)mjh* (Ps 65,2): „To you, oh Lord, the one who remains forever, Eternity (= *dumîjāh*) is your praise“ (182).
- Jer 8,14; Ps 65,2.

**dwr** (*dôr* I)

- E.M. Cook, „In the Plain of the Wall“ (Dan 3:1) (JBL 108, 1989, 115f.).
- Vf. unterstützt These von T.G. Pinches, daß *dwr* in Dan 3,1 kein Ortsname sei, sondern „Mauer“, bedeute; vgl. akk. *dûru* „wall“.
- Jer 22,16; 45,2; Dan 3,1.

**djk** (*dājek*)

- Y. Hocherman, Etymological Studies in Biblical Hebrew (neuhebr.) (BethM 34, 1988/9, 312-315).
- U.a. zu *dājek* Ez 4,2, das Vf. mit aram. *dwk* „sehen“ verbindet.

**djn**

- Schöttler, siehe zu *glh*, 334, Anm. 141.
- *djn* meint in Sach 3,7 „verwalten“, nicht „richten“, da es hier parallel zu *šmr* und mit <sup>ʔ</sup>*t bjtt* als direktem Objekt konstruiert wird und das priesterliche „Richten“ sonst mit *rjb* und *špṭ* bezeichnet wird.

**dkj** (*d<sup>o</sup>ki*)

- I. Day, God's Conflict with the Dragon and the Sea, Cambridge 1985, 37.
- Vgl. arab *ḍakīj* „brilliant“ oder hebr. *DKH* „zerschlagen“; kein Zusammenhang mit ugar. *dkjm*.
- Ps 93,3; KTU 1.6 V:3.

**dl** (*dal*)

- G. Fleischer, Von Menschenopfern, Baschankühen und Rechtsverkehrern (BBB 74), 1989, 270-272.
- Vf. zeigt kurz auf, „daß der *dl* zumindest in den Gesetzestexten, in den Sprüchen und im Amosbuch der geringbegüterte Kleinbauer, nicht hingegen der 'besitzlose Proletarier' oder 'Besitzlose' ist“; auch zu <sup>ʔ</sup>*bjwn* (S.266ff.), <sup>ʿ</sup>*nj* (272ff.) und *šdqj* (276ff.).

**dl** → <sup>ʔ</sup>*bjwn*

**dm** (*dām*)

- W.G.E. Watson, Some Additional Word Pairs (JSOT, Suppl.Ser. 67), 1988, 189f.
- „Whenever it occurs in Hebrew in collocation or as a word pair, the set *dm* + *ḥlb* has a sacrificial connotation“. Dabei kann unterschieden werden zwischen wörtlichem und figurativem Sinn.

**dmwt** (*d<sup>c</sup>mūt*)

- H. Cazelle, *šelem* et *demût* en Gen 1,26-28 (La vie de la parole. Festschr. P. Grelot, 1987, 103-106).
- Zu Bedeutungsnuancen von *šlm* und *dmwt* aufgrund eingehender semitistischer Analysen. „*Demût* concerne surtout la descendance et *šelem* la puissance. L'auteur du code sacerdotal mit les deux termes en se différenciant du texte de Fekheriye. Sans nier ni affirmer la filiation divine de l'homme il met en relief la participation de celui-ci à la puissance de Dieu sur la création“ (106).

**dmwt** (*d<sup>c</sup>mût*)

- J. Scharbert, Der Mensch als Ebenbild Gottes in der neueren Auslegung von Gen 1,26 (Weisheit Gottes – Weisheit der Welt. Festschr. J. Ratzinger 1, 1987, 241-258).
- Zu *šlm* und *dmwt* mit den Präpositionen *b* und *k* in Gen 1,26-28; 5,1-3; 9,6.

**dmm I** → *dwm I*

**dmm II**

- J.S. Kselmann, A Note on Psalm 4,5 (Bibl 68, 1987, 103-105).
- Vf. untermauert die These, *wdmw* (Ps 4,5) komme von *dmm II* „weep, lament, wail“.
- Ps 4,5.

**dmšq** (*dammæšæq*) Ortsname

- W.T. Pitard, Ancient Damascus. A Historical Study of the Syrian City-State from Earliest Times until its Fall to the Assyrians in 732 B.C.E., Winona Lake 1987, 7ff.
- Vgl. äg. *tj-ms-q3* = /*ta-ms-qu*/; akk. <sup>ur</sup>*dī-maš-qa* (u.ä.), aram. *dmšq* „Damaskus“. Forschungsgeschichtliches; semit. Ableitungen problematisch; kein Lösungsvorschlag.

**dmšq** (*d<sup>c</sup>mæšæq*)

- Th.H. McAlpine, Sleep, Divine and Human, in the Old Testament (JSOT 38, 1987, 87ff.).
- Diskussion der verschiedenen Deutungen bzw. Konjekturen zu *dmšq* „part of a bed“; kein definitives Ergebnis.
- Am 3,12.

**\*d<sup>c</sup>h**

- Knauf, siehe zu *gb<sup>2</sup>*, S. 84.
- Der auf einen Personennamen zurückgehende Stammesname *ʿld<sup>c</sup>h* enthält die Wurzel *d<sup>c</sup>w* „rufen, einladen“, die außerhalb des Asarab. und Arab. nicht nachzuweisen ist.
- Gen 25,4.

**drdr** (*dardar*)

- Seidel, siehe zu *gpn*, S. 127.
- Vgl. syr. *dard<sup>c</sup>rā* „Tausendgüldenkraut, Flockenblume“.

**drk**

- U. Rütterswörden, Der Bogen in Genesis 9. Militärgeschichtliche und traditionsge- schichtliche Erwägungen zu einem biblischen Symbol (UF 20, 1988, 247-263).
- Kulturhistorische Bemerkungen zu dem Motiv- und Symbolgehalt des „Bogen“. Die Wendung *drk qšt* bezeichnet, wie u.a. aus äg. und assyr. Bildmaterial erse- hen werden kann, das „Niederdrücken des Bogens mit dem Knie oder dem Fuß zum Aufziehen der Sehne“. Das eigentliche Spannen des Bogens wird mit *mšk* zum Ausdruck gebracht.
- Gen 9; Jes 21,15; Ps 7,13.

**drk** (*dæræk*)

- S. Sekine, Die Tritojesajanische Sammlung (Jes 56-66) redaktionsgeschichtlich untersucht (BZAW 175), 1989, S. 247f.
- Unterscheidung der Verwendungsweisen von *dæræk* bei Deutero- und Tritojesaja: einerseits im eigentlichen Sinn, andererseits im übertragenen Sinn bezogen auf Menschenwege (negativ/positiv) bzw. auf Gottes Wege.

**drk** → <sup>2</sup>*hbh***hbl** (*hæbæl*)

- M. Fox, Qohelet and his Contradictions (JSOT, Suppl.Ser. 71), 1989, 29-48.
- Nach einer kurzen Auslegungsgeschichte kommt Vf. zu dem Ergebnis, daß *hæbæl* mit „absurd“ wiederzugeben ist. Mit dieser Wiedergabe werden unterschiedliche Verwendungszusammenhänge verbunden; in bezug auf die Arbeit und Mühe des Menschen zeigt *hæbæl* an, daß „the crisscrossing of effort and result is still unfair and absurd“ (40). Auch für die Freude (*šimhāh*) gilt: „the immediate experience of pleasure (even without satisfaction) is better than mere yearning but is nevertheless absurd“ (41). Ebenso gilt für die Weisheit „that gains political power“: sie ist „subject to an absurd fate ...“ (42). So fällt auch der Tod (11,8), die göttliche Gerechtigkeit (8,10.14) und schließlich „everything“ (1,2; 6,4; 9,1; 12,8) unter das Verdikt *hæbæl* „absurd“. – Allein in Koh 3,19 und 11,10 bietet es sich an, *hæbæl*, welches hier in der Verbindung mit *hakkol* gebraucht ist, mit „ephemeral“ zu übersetzen, wobei die Bedeutung „absurd“ mitschwingt.

**hbl** (*hæbæl*)

- D. Michel, Untersuchungen zur Eigenart des Buches Qohelet (BZAW 183), 1989, 40ff.
- Vf. bietet einen umfangreichen Exkurs: „Zur Bedeutung von *hbl* bei Qohelet“. *hbl* meint ursprünglich den „Lufthauch“. In Bedeutungserweiterung der Konnotationen „Flüchtigkeit“ und „Sinnlosigkeit“ zu neuen Bedeutungsbereichen eigener Valenz dient das Lexem der Bezeichnung der Vergänglichkeit und allgemeiner zur Verneinung eines positiven Wortsinnes (etwa: „sinnlos, absurd“).

**hgh**

- Kedar-Kopfstein, siehe zu *dbr* II, S. 151f.
- *hgh* dient zur Bezeichnung akustischer Wahrnehmungen wie auch mentaler Vorgänge.

**hgh**

- J. Tropper, Nekromantie (AOAT 223), 1989, 274.
- *hgh* bezeichnet einen Vogel- bzw. Tierlaut; metaphorisch zur Kennzeichnung von Situationen, in denen sich ein Mensch todesnahe oder einem Toten gleich fühlt. Hintergrund: Vorstellung von Toten als vogelartigen Wesen.
- Jes 8,19.

**hgjwn** (*higgājôn*)

- G. Schuttermayr, siehe zu *b-*, S. 221ff.

- In Ps 92,4 Kontextbedeutung: „instrumentales Zwischenspiel“ (so auch Ps 9,17 nach LXX), mögliche Bedeutung auch „nachsinnende Pause“; Herleitung von *hgh* „murmelnd bedenken“.

**\*hdm**

- K. Koenen, Textkritische Anmerkungen zu schwierigen Stellen im Tritojesaja-buch (Bibl 69, 1988, 564-573).
- Statt *minhāh dam* Jes 66,3 lies *minhāh hodem*; *hdm* ist pers. Lehnwort im Aram. mit der Bedeutung „zerstückeln“. Übersetzung: „Wer Speisen darbringt, ‚zerstückelt‘ ein Schwein.“

**hdrh** (\**h<sup>a</sup>dārāh*)

- Th. Podella, *Ṣôm*-Fasten (AOAT 224), 1989, 204ff.
- *lhdrt qdš* 2 Chr 20,21 wird als „heilige Herrlichkeit (JHWHs)“ gedeutet.

**hwd** (*hōd*)

- M.Z. Brettler, God is King (JSOT, Suppl.Ser. 76), 1989, 60.
- *hwd* bedeutet „strength“, nicht „glory“.

**hwh**

- Margalit, siehe zu *ʿrt*, S. 394.
- Die Wurzel findet sich im Althebr. in zwei Formen: 1. in *hw(w)t* „bluster“ so in Ps 5,10 und Mi 7,3; 2. „as the Tetragrammaton YHWH, lit. »Blower« or »He-who-causes-blowing«, alternately the god of the storm-wind or the god who gives »life-breath« by blowing (cf. Gen 2:7 [Wurzel *nph*]). The original pronunciation was probably \**yahwī*, reflected in theophoric PNN as *-yhw* (with contraction: *-yw*) and as *Yhw-* (with contraction: *Yw-*) respectively.“

**hwn** (*hôn*)

- A. Hurwitz, Wisdom Vocabulary in the Hebrew Psalter: A Contribution to the Study of „Wisdom Psalms“ (VT 38, 1988, 41-51).
- Semantik von *hôn*: weisheitlich auch außerhalb der reinen Weisheitsliteratur.
- Ps 44,13; 112,3; 119,14.

**hjdd** (*hēdād*)

- J.C. de Moor - H.F. de Vries, Hebrew *hēdād* „Thunder-storm“ (UF 20, 1988, 173-177).
- Vf. besprechen alle Belege des Lexems *hēdād*. Als Grundbedeutung wird „thunderstorm“ postuliert, wobei the emphasis ... may be on the tremendous sound of thunder“.
- Jes 16,9.10; Jer 25,30; 48,33; 51,14.

**hjh**

- R.C. Bailey, David in Love and War (JSOT, Suppl.Ser. 75), 1990, 56.
- Zur gliedernden Funktion der Formel *wjhj ʿhrj kn*.

**hjkl** (*hēkal*)

- A. Aguilera, La formule „temple de Yahwé ...“ (EstB 47, 1989, 319-342).
- Drei Bedeutungen: Palast des Königs, Tempel in Jerusalem, himmlischer Palast; *hjkl JHWH* kommt nur in letzterer Bedeutung vor.

**hkl** (*hēkāl*)

- Lipiński, siehe zu <sup>2</sup>*brk*, S. 65.
- „... le mot ugaritique et hébreu *hēkāl* ne provient pas de l'akkadien *ekallu*, mais doit remonter directement au sumérien du III<sup>e</sup> millénaire.“

**hll bn šhr** (*hēlel bæn-šāhar*)

- D. Etz, Is Isaiah XIV 12-15 a Reference to Comet Halley? (VT 36, 1986, 289-301).
- „Traditional interpretation of Is XIV 12-15 has identified *hll* with the planet Venus as morning star. This article examines the alternative that *hll* was a comet“.

**hkp** (*h<sup>a</sup>kap*)

- M. Eskhult, *h<sup>a</sup>kaf* in Jdc 8,6.15 (OrS 33-35, 1984-86, 117-121).
- *h<sup>a</sup>kap* in Ri 8,6.15 ist nicht Fragepartikel + Subst. *kap* „Hand“, sondern eine Aneinanderreihung von Partikeln: deiktisches *h* + modales *k* + demonstratives *p*.
- Ri 8,6.15.

**hl<sup>2</sup>** (*h<sup>a</sup>lō*)

- M.L. Brown, „Is it not?“ or „Indeed!“: *HL<sup>2</sup>* in Northwest Semitic (Maarav 4, 1987, 201-219).
- Vf. postuliert neben *h<sup>a</sup>lo<sup>2</sup>* ein eigenständiges Lexem *hlw<sup>2</sup>* /*hālū<sup>2</sup>*/, das ähnlich *hinneh* emphatischen Charakter hat. *hlw<sup>2</sup>* entspräche ugar. *hl*, akk. *allū* (El Amarna), aram. *hlw*, <sup>2</sup>*rh*, <sup>2a</sup>*lū*, <sup>2a</sup>*rū* und mhebr. *h<sup>a</sup>rē*.

**hl<sup>1</sup>** (*h<sup>a</sup>lō*)

- A.F. Rainey, Some Presentation Particles in the Amarna Letters from Canaan (UF 20, 1988, 209-220).
- Zu althebr. *h<sup>a</sup>lo<sup>2</sup>* und *hinneh* vgl. die Verwendung der Partikel *allū* sowie *annū* in den El-Amarna Texten; diese Partikel „are without precedent in good Akkadian and evidently represent Canaanite particles in syllabic script.“

**hlk**

- J.B. Curtis, On the Hiphil Infinitive Absolute of *hālak* (ZAH 1, 1988, 22-31).
- Die Form eines Inf.abs. hiph von *hlk*, *hōlēk* oder *hōlēk*, ermöglicht – im Unterschied zu der identischen Form *hōlēk* oder *hōlēk* des Ptz. qal Aktiv – für viele Stellen ein besseres Verständnis, ohne daß Textkorrekturen vorgenommen werden müssen. Syntaktisch befindet sich der Inf. abs. hiph von *hlk* „generally subordinate to a principal verb“; Ausnahmen: Jer 10,23; Spr 4,18.
- Ez 7,14; 31,4. → *lb*

**hlk**

- Gordon, siehe zu <sup>2</sup>*ljl*, S. 19.
- *hlk* „a conflation of two roots, הָלַךְ and הָלַךְ, both meaning ‘to go’; vgl. eblaitisch *é-a-gū-um* /*hākum*/, aram. *hāk*, bibl.-aram. *jhk* und Infinitiv *lmhk*.
- Vgl. dagegen H.-P. Müller, S. 21 dieses Heftes mit Anm. 133.

**hlk hiph**

- N. Lohfink, Kohelet und die Banken: Zur Übersetzung von Kohelet v 12-16 (VT 39, 1989, 488-495).
- *hlk hiph* hier „Geld (auf ein Konto) einzahlen“.

**hll hiph**

- Long, siehe zu *bhr* II, S. 122.
- In Dtn 16,9; Ri 10,18; 16,19; 20,31.39; 1 Sam 14,35 u.v.a. bedeutet *hll hiph* „to commence“, nicht „to do for the first time“.

**hlm (*h<sup>a</sup>lom*)**

- K. Koenen, Wer sieht wen? Zur Textgeschichte von Genesis XVI 13 (VT 38, 1988, 468-474).
- Eine Bedeutung *hlm* „hier“ läßt sich zwar nicht belegen, ist aber „für Gen. xiv 13 dennoch zu postulieren, da »hierher« im Kontext unsinnig ist“. *hlm* dürfte wie *šm*, *ph* und *hnh* „sowohl auf die Frage »wo« als auch auf die Frage »wohin« antworten können“ (469).

**hnh (*hemmāh*)**

- Schuttermayr, siehe zu *b-*, S.221ff.
- Vf. deutet *hnh* als deiktische Partikel; vgl. ugar. *hm* II und asarab. *hm* „wahrlich“, „sicher“. Ausführliche Darstellung der Forschungsgeschichte.
- Ps 9,7.

**\*hmwt**

- M.L. Barré, Ps 116: its Structure and its Enigmas (JBL 109, 1990, 61-79).
- *hmwt* < *hm* <*n*> *wth* \* /*hēmānūtāh*/: aram. für „trust, faith(fulness)“; *-h* ist alternative Schreibung für *-<sup>2</sup>*. Vgl. nächsten Eintrag.

**\*hmwt**

- P.C.H. Wernberg-Møller, The Old Accusative Case Ending in Biblical Hebrew: Observations on *hammāwētāh* in Ps 116:15 (JSS 33, 1988, 155-164).
- *hmwth* ist *māwet* mit Akkusativendung /*-ā*/. Akkusativ anstelle eines Nominativs als Subjektkasus wird häufig bei passivischen oder impersonalen Verben gebraucht. Vgl. vorangehenden Eintrag.
- Jos 22,17; Ps 116,15; Koh 4,7.

**hnh (*hinnēh*)**

- K. Grünwald, Wozu wir essen. Überlegungen zu Gen 1,29-30a (BN 49, 1989, 25-38).
- Zur Verbindung von *hnh* mit *nātattî*.

**hnh** → *hlm*, ferner ZAH 3, 1990, 111 mit Verweisen.

*Anschrift der Autoren:*

*Alttestamentliches Seminar der Westfälischen Wilhelms-Universität, Universitätsstr. 13-17, D-4400 Münster, Bundesrepublik Deutschland*